

UN CRITÈRE D'EXTENSION D'UN FONCTEUR DÉFINI SUR LES SCHÉMAS LISSES

F. GUILLÉN ET V. NAVARRO AZNAR

Departament d'Àlgebra i Geometria
Facultat de Matemàtiques - Universitat de Barcelona
Gran Via, 585 - 08007 Barcelone - Espagne
guillen@cerber.mat.ub.es
Avril 95

Introduction.

Soient k un corps de caractéristique zéro et X une variété algébrique sur k . On sait, d'après le théorème de résolution des singularités d'Hironaka ([H1]), qu'on peut résoudre les singularités de X , c'est-à-dire, qu'il existe une variété non singulière $\tilde{X}$ et un morphisme $f : \tilde{X} \rightarrow X$ qui est birationnel et propre. En plus, si Y est une sous-variété fermée de X , il existe une résolution $f : \tilde{X} \rightarrow X$ telle que $\tilde{Y} = f^{-1}(Y)$ soit un diviseur à croisements normaux dans $\tilde{X}$.

On a donné de nombreuses applications de ce théorème de résolution à l'étude cohomologique des variétés algébriques et, en particulier, il a été utilisé pour étendre certains foncteurs cohomologiques définis a priori sur une classe de schémas lisses à une classe plus vaste de schémas, des exemples de telles extensions étant la cohomologie de De Rham ([Gr],[Ha]) et la théorie de Hodge-Deligne ([D1]).

Dans cet article nous prouvons, à partir du théorème d'Hironaka et comme continuation de notre travail précédent ([HC]), un critère d'extension d'un foncteur défini sur les schémas séparés, de type fini et lisses sur k , critère qui dans un langage peu précis, montre que si on a pour ce foncteur la suite exacte habituelle d'un éclatement, alors on peut étendre ce foncteur à tous les schémas séparés et de type fini sur k . Plus précisément, nous prouvons au §2 le résultat suivant.

Soient k un corps de caractéristique zéro, $\mathbf{Sch}(k)$ la catégorie des schémas séparés et de type fini sur k et $\mathbf{Sch}_{\mathbf{Reg}}(k)$ la sous-catégorie des schémas lisses. Soient $\mathbf{A}$ une catégorie abélienne, $\mathbf{C}^b(\mathbf{A})$ la catégorie de complexes bornés de $\mathbf{A}$, et $\mathbf{D}^b(\mathbf{A})$ sa catégorie dérivée.

1991 *Mathematics Subject Classification*. 14A20, 14C30, 14F35 (Primary), 19E20 (Secondary).

Ce travail a été partiellement subventionné par le projet DGICYT PB93-0790

Théorème. Soit $G : \mathbf{Sch}_{\mathbf{Reg}}(k) \longrightarrow C^b(\mathbf{A})$ un foncteur contravariant tel que: (F1) $G(\emptyset) = 0$; (F2) il existe un morphisme naturel $G(X \amalg Y) \longrightarrow G(X) \times G(Y)$ qui est un quasi-isomorphisme; et (F3) si $i : Y \longrightarrow X$ est une immersion fermée de $\mathbf{Sch}_{\mathbf{Reg}}(k)$, $f : \tilde{X} \longrightarrow X$ est l'éclatement de X le long de Y , $\tilde{Y}$ est le diviseur exceptionnel, $\tilde{Y} = f^{-1}(Y)$, $j : \tilde{Y} \longrightarrow \tilde{X}$ dénote l'inclusion et $g : \tilde{Y} \longrightarrow Y$ la restriction de f , alors le morphisme

$$G(X) \xrightarrow{i^*+f^*} \mathbf{s} \left(G(Y) \oplus G(\tilde{X}) \xrightarrow{g^*-j^*} G(\tilde{Y}) \right)$$

est un quasi-isomorphisme, où $\mathbf{s}$ dénote le complexe simple ou total. Alors, il existe une unique extension de G à un foncteur contravariant $G : \mathbf{Sch}(k) \longrightarrow D^b(\mathbf{A})$, qui vérifie la propriété de descente cohomologique suivante: si $f : \tilde{X} \longrightarrow X$ est un morphisme propre de k -schémas, $i : Y \longrightarrow X$ est une immersion fermée, $\tilde{Y} = f^{-1}(Y)$, $j : \tilde{Y} \longrightarrow \tilde{X}$ dénote l'inclusion, $g : \tilde{Y} \longrightarrow Y$ la restriction de f , et f induit un isomorphisme $\tilde{X} - \tilde{Y} \longrightarrow X - Y$, alors le morphisme

$$G(X) \xrightarrow{i^*+f^*} \mathbf{s} \left(G(Y) \oplus G(\tilde{X}) \xrightarrow{g^*-j^*} G(\tilde{Y}) \right)$$

est un quasi-isomorphisme.

Notons que dans ce résultat nous considérons les foncteurs cohomologiques comme étant des foncteurs prenant des valeurs dans une catégorie de complexes, en accord avec les axiomatisations récentes des théories cohomologiques ([B] et [Gi]), tandis que dans la formulation classique de la cohomologie singulière et de ses différentes généralisations: cohomologies de Weil ou de Bloch-Ogus, par exemple, on ne considère que le foncteur qu'on obtient par application du foncteur de cohomologie H^* . L'actuelle formulation paraît essentielle pour traiter les problèmes liés à la théorie de la descente cohomologique ([D1]), et, en particulier, le problème qui nous occupe.

Or, dans les applications que nous avons en vue du critère d'extension: au complexe filtré de Hodge-De Rham, à la théorie des motifs, et à la théorie d'homotopie rationnelle en théorie de De Rham, la catégorie où prend ses valeurs le foncteur considéré ne provient pas d'une catégorie abélienne, c'est par exemple le cas de la catégorie des motifs de Chow qui est pseudo-abélienne, ou même d'une catégorie non additive, comme c'est le cas de la catégorie des algèbres différentielles graduées commutatives (dgc) sur k , nécessaire pour l'homotopie rationnelle. Ainsi, nous sommes obligés à prouver le critère d'extension dans une situation plus générale, non nécessairement additive, dans laquelle on substitue la catégorie des complexes d'une catégorie abélienne par une catégorie vérifiant certaines propriétés naturelles au contexte et que nous appelons catégorie de descente. Le concept de catégorie de descente est une variante des catégories triangulées de Verdier et nous développons ce formalisme dans le premier paragraphe. Ce contexte non additif inclut le cas des algèbres dgc sur un corps k de caractéristique zéro. C'est le cadre qui nous

permet de donner, au §3, une réalisation en théorie de De Rham algébrique de l'homotopie rationnelle des k -schémas.

Le critère d'extension précédent est aussi vérifié dans le cas des espaces analytiques, c'est-à-dire, si on substitue dans l'énoncé la catégorie des k -schémas par la catégorie des espaces analytiques et la sous-catégorie des schémas lisses par celle des variétés complexes, car on a aussi dans ce contexte des théorèmes de résolution ([AH], aussi [BM]). Comme application nous prouvons, au §4, l'existence du complexe filtré de Hodge-De Rham pour tout espace analytique sans recours à la théorie de Hodge-Deligne (cf. [DB] et [HC](Exp.V)), ce complexe pour une variété complexe X n'étant autre que le complexe $\Omega^*(X)$ des formes différentielles holomorphes muni de la filtration par le degré, $F^p\Omega^*(X) = \Omega^{\geq p}(X)$.

Finalement, au §5, nous prouvons l'existence de deux foncteurs h et h_c qui étendent la théorie des motifs de Grothendieck à la catégorie des schémas $\mathbf{Sch}(k)$ et qui correspondent à une théorie cohomologique sans support et à support compact, respectivement. Bien que ces foncteurs ne soient pas les foncteurs motiviques qu'on attend, par exemple le foncteur h ne serait que le terme E_1 de la suite spectrale associée à la filtration par le poids du "vrai motif mixte", on en déduit une réponse affirmative au problème posé par Serre ([Se], §8) sur l'indépendance du motif virtuel d'une variété algébrique, ce problème avait été déjà résolu par Gillet et Soulé au congrès Algebraic K-Theory Conference de Paris, juillet 1994, suivant une autre voie ([GS]).

Nous sommes reconnaissants à C. Soulé pour les discussions que nous avons eues sur ce sujet.

1. Catégories de descente.

Dans ce paragraphe nous introduisons les catégories de descente, qui sont une variante des catégories triangulées de Verdier ([V]) adaptée à la formulation des théories cohomologiques non additives.

(1.1) Soient $\mathbf{D}$ une catégorie et E une classe de morphismes de $\mathbf{D}$. Dénotons par $\gamma : \mathbf{D} \longrightarrow E^{-1}\mathbf{D}$ le foncteur de localisation, c'est-à-dire, le foncteur γ transforme les morphismes de E en isomorphismes, et il est universel avec cette propriété (voir [GZ]). Nous dirons que E est une classe saturée de morphismes si, pour tout morphisme f de $\mathbf{D}$, f est dans E si, et seulement si, $\gamma(f)$ est un isomorphisme dans $E^{-1}\mathbf{D}$. Par exemple, si E est la classe de morphismes qui sont des isomorphismes d'après l'application d'un foncteur, on voit aisément que E est saturée.

(1.2) **Proposition.** *Supposons que E est une classe saturée de morphismes de $\mathbf{D}$, alors on a*

- (1) *Les isomorphismes de $\mathbf{D}$ sont dans E .*
- (2) *Si $f : X \longrightarrow Y$ et $g : Y \longrightarrow Z$ sont des morphismes de $\mathbf{D}$ et deux des trois morphismes $f, g, g \circ f$ sont dans E , alors le troisième l'est aussi.*

- (3) Si $f : X \longrightarrow Y$, $g : Y \longrightarrow Z$ et $h : Z \longrightarrow T$ sont des morphismes de $\mathbf{D}$ et $g \circ f$, $h \circ g$ sont dans E , alors g est dans E .

Preuve. Les propriétés (1) et (2) sont évidentes. Pour prouver (3) nous rappelons que, dans une catégorie arbitraire, si $g \circ f$ est un isomorphisme, f a une rétraction et g a une section, et si un morphisme f a une rétraction et une section, alors c'est un isomorphisme. Ainsi, avec les hypothèses de (3), g est un isomorphisme dans $E^{-1}\mathbf{D}$, et compte tenu que E est saturée, il en résulte que g est dans E .

(1.3) Nous utiliserons dans ce qui suit la catégorie d'objets cubiques associée à une catégorie. On note $\square_0^+$ l'ensemble ordonné à deux éléments $[0, 1]$. Le n -cube augmenté $\square_n^+$ est le produit cartésien de $n + 1$ copies de $\square_0^+$. Cet ensemble est muni de l'ordre lexicographique du produit. Le sous-ordre de $\square_n^+$ formé par suppression du premier élément $(0, \dots, 0)$ se note $\square_n$. On définit le ∞ -cube augmenté $\square_\infty^+$ comme l'ensemble des applications $\alpha : \mathbb{N} \longrightarrow \square_0^+$, muni de l'ordre lexicographique.

Nous appellerons ordre cubique tout sous-ordre fini $\square$ de $\square_\infty^+$ tel que pour tout couple α, β , d'éléments de $\square$ on a $\{\gamma \in \square_\infty^+; \alpha \leq \gamma \leq \beta\} \subseteq \square$. En particulier $\square_n^+$ et $\square_n$ sont des ordres cubiques. Les ordres cubiques avec les applications d'inclusion définissent une catégorie que nous noterons Π .

Soit maintenant $\mathbf{A}$ une catégorie. On définit la catégorie $(\Pi, \mathbf{A})$ dont les objets sont les foncteurs $X_\bullet : \square \longrightarrow \mathbf{A}$, d'un ordre cubique $\square$, appelé le type de $X_\bullet$, dans $\mathbf{A}$, avec $\square$ variable dans Π . Si $X_\bullet : \square \longrightarrow \mathbf{A}$ et $X'_\bullet : \square' \longrightarrow \mathbf{A}$ sont des objets de $(\Pi, \mathbf{A})$, tels qu'on a une inclusion $\delta : \square \longrightarrow \square'$, un morphisme de $(\Pi, \mathbf{A})$ $\tau : X_\bullet \longrightarrow X'_\bullet$ est une transformation naturelle de foncteurs $\tau : X_\bullet \longrightarrow X'_\bullet \circ \delta$. On a un foncteur *type* : $(\Pi, \mathbf{A}) \longrightarrow \Pi$. La catégorie $(\Pi, \mathbf{A}^{op})$ sera notée par $(\Pi^{op}, \mathbf{A})$.

Si $f : X_0 \longrightarrow X_1$ est un morphisme d'une catégorie $\mathbf{A}$, nous noterons $tot(f)$ l'objet de $(\Pi, \mathbf{A})$ de type $\square_0^+$ défini par $X_\bullet$ (voir [HC](I.1.7)).

(1.4) **Définition.** On appelle catégorie de descente cubique (ou simplement de descente) une catégorie $\mathbf{D}$ munie d'une classe de morphismes E et d'un foncteur covariant

$$s : (\Pi, \mathbf{D}) \longrightarrow \mathbf{D},$$

que nous appellerons foncteur simple, vérifiant les conditions suivantes:

- (C1). $\mathbf{D}$ a un objet final, noté O .
- (C2). $\mathbf{D}$ a des produits finis.
- (E1). E est une classe saturée de morphismes.
- (E2). Si f, g sont dans E , le produit $f \times g$ est dans E .
- (S1). Pour tout objet X de $\mathbf{D}$, il existe un isomorphisme naturel dans $\mathbf{D}$

$$s(tot(X \rightarrow O)) \longrightarrow X.$$

- (S2). Si $X_\bullet$ et $Y_\bullet$ sont des objets cubiques de $\mathbf{D}$ du même type, on a un isomorphisme $\mathbf{s}(X_\bullet \times Y_\bullet) \cong \mathbf{s}(X_\bullet) \times \mathbf{s}(Y_\bullet)$.
- (S3). Pour tout morphisme f de $\mathbf{D}$, f est dans E si, et seulement si, le morphisme $\mathbf{s}(\text{tot}(f)) \rightarrow O$ est dans E .
- (S4). Si $f_\bullet : X_\bullet \rightarrow Y_\bullet$ est un morphisme d'objets cubiques de type $\square$, et f_α est dans E , pour tout $\alpha \in \square$, alors $\mathbf{s}(f_\bullet)$ est dans E .
- (S5). Si $\square = \square' \times \square''$, pour tout objet cubique $X_{\bullet\bullet}$ de $\mathbf{D}$ de type $\square$, il existe des morphismes dans E

$$\mathbf{s}_{\square''}(\mathbf{s}_{\square'}(X_{\bullet\bullet})) \leftarrow \mathbf{s}_{\square}(X_{\bullet\bullet}) \rightarrow \mathbf{s}_{\square'}(\mathbf{s}_{\square''}(X_{\bullet\bullet}))$$

qui sont naturels.

Nous dénoterons par $Ho\mathbf{D}$ la catégorie localisée $E^{-1}\mathbf{D}$. Nous appellerons, en suivant l'usage, quasi-isomorphismes (dans d'autres contextes ils sont appelés équivalences faibles) les morphismes de E , et acycliques les objets de $\mathbf{D}$ quasi-isomorphes à l'objet final O .

Remarque. La donnée d'un foncteur simple

$$\mathbf{s} : (\Pi, \mathbf{D}) \rightarrow \mathbf{D}$$

est équivalente à la donnée, pour tout ordre cubique $\square$, d'un foncteur

$$\mathbf{s}_{\square} : \mathbf{D}^{\square} \rightarrow \mathbf{D}$$

naturel par rapport aux inclusions des ordres cubiques.

(1.4)^{op} Les axiomes envisagés précédemment ne sont pas autoduals dans la variable $\mathbf{D}$, et ils sont appropriés pour une théorie de la descente cohomologique, mais il existe une définition duale, pour une théorie de la descente homologique: on dit que $\mathbf{D}$ est une catégorie de descente cubique homologique si la catégorie opposée $\mathbf{D}^{op}$ est de descente cubique.

(1.5) Si dans la définition précédent on substitue les ordres cubiques $\square$ par les produits finis de catégories simpliciales strictes tronquées inférieurement et supérieurement, on obtient une notion de catégorie de descente simpliciale. D'après [Gu](2.1.6), il est aisé de voir que toute catégorie de descente simpliciale est aussi une catégorie de descente cubique.

(1.6) **Exemple.** Soient $\mathbf{A}$ une catégorie abélienne, $C^\alpha(\mathbf{A})$ la catégorie des complexes de cochaînes de $\mathbf{A}$ (où $\alpha = +, b, \emptyset$), E la classe des homomorphismes (aussi appelés quasi-isomorphismes), et $\mathbf{s}$ le foncteur simple ordinaire d'un complexe cubique (voir [HC], (I.6.1)). Alors il est aisé de vérifier les conditions de catégorie de descente pour les données précédentes. Remarquons en particulier que (S4) est une conséquence de la suite spectrale de la filtration par l'index cubique, qui est toujours birégulière, et que la propriété (S5) s'obtient de l'identité $\mathbf{s}_{\square} = \mathbf{s}_{\square'} \circ \mathbf{s}_{\square''}$.

(1.7) Exemple. Soient $\mathbf{A}$ une catégorie additive, $C^\alpha(\mathbf{A})$ la catégorie des complexes de cochaînes de $\mathbf{A}$ (où $\alpha = b, +, \emptyset$), E la classe des homotopismes, c'est-à-dire, les équivalences homotopiques, et s le foncteur simple ordinaire. Nous prouverons à la suite que $C^\alpha(\mathbf{A})$ est une catégorie de descente.

Les propriétés (C1), (C2), (E2), (S1) et (S2) sont évidentes. La preuve de (S5) est comme dans le cas d'une catégorie abélienne. La propriété (S3) est un résultat classique: Un morphisme de complexes est une équivalence homotopique si et seulement si le cône du morphisme est contractile. Finalement, les conditions (E1) et (S4) résultent de la proposition suivante.

(1.8) Proposition. *Avec les hypothèses de (1.7) on a*

- (1) *La catégorie $\pi C^\alpha(\mathbf{A})$, quotient de $C^\alpha(\mathbf{A})$ par la relation d'homotopie, est équivalente à la catégorie localisée $Ho C^\alpha(\mathbf{A})$.*
- (2) *La classe E est saturée.*
- (3) *Soient n un entier ≥ 0 , $f_\bullet : X_\bullet \longrightarrow Y_\bullet$ un morphisme de $\square_n^+$ -complexes, et supposons que f_α soit une équivalence homotopique, pour tout $\alpha \in \square_n^+$, alors le morphisme $s(f_\bullet) : s(X_\bullet) \longrightarrow s(Y_\bullet)$ est une équivalence homotopique.*

Preuve. La propriété (1) est une conséquence de [Q](I.1), lemma 8. Rappelons l'argument par la commodité du lecteur. D'abord, on remarque que si un morphisme f a des inverses homotopiques à gauche g , et à droite g' :

$$f \circ g' \sim 1, \quad g \circ f \sim 1,$$

alors on a $[g] = [g']$, et donc $[f]$ a un inverse dans $\pi C^\alpha(\mathbf{A})$, d'où il résulte que les homotopismes sont des isomorphismes dans $\pi C^\alpha(\mathbf{A})$.

D'autre part, il existe un foncteur cylindre $Cyl : C^\alpha(\mathbf{A}) \longrightarrow C^\alpha(\mathbf{A})$, et des homotopismes naturels en X ,

$$\delta_0, \delta_1 : X \longrightarrow Cyl(X), \quad \sigma : Cyl(X) \longrightarrow X,$$

tels que $\sigma \circ \delta_0 = \sigma \circ \delta_1 = 1_X$, pour tout objet X de $C^\alpha(\mathbf{A})$.

Maintenant, soit

$$T : C^\alpha(\mathbf{A}) \longrightarrow \mathbf{U}$$

un foncteur qui transforme les homotopismes en isomorphismes. Si $f, g : X \longrightarrow Y$ sont des morphismes homotopes, on a une homotopie $H : f \sim g$, c'est-à-dire, un morphisme

$$H : Cyl(X) \longrightarrow Y$$

tel que $H \circ \delta_0 = f$ et $H \circ \delta_1 = g$, d'où il résulte

$$T(f) = TH \circ T\delta_0 = TH \circ (T\sigma)^{-1} = TH \circ T\delta_1 = T(g),$$

il s'ensuit que T factorise uniquement à travers de $\pi C^\alpha(\mathbf{A})$, ce qui donne (1).

La propriété (2) résulte immédiatement de (1). En effet, si un morphisme f de $C^\alpha(\mathbf{A})$ est tel que $[f]$ est un isomorphisme dans la catégorie $\pi C^\alpha(\mathbf{A})$, et $[g]$ est l'inverse de $[f]$, alors g est un inverse homotopique de f , et donc f est un homotopisme.

Pour prouver (3) procédons par récurrence sur n . Pour $n = 0$ on a la situation suivante: $X_\bullet$ est un morphisme de complexes $\xi : X_0 \longrightarrow X_1$, $Y_\bullet$ est un morphisme de complexes $\eta : Y_0 \longrightarrow Y_1$, et $f_\bullet$ est un couple de morphismes (f_0, f_1) tel que le diagramme suivant

$$\begin{array}{ccc} X_0 & \xrightarrow{f_0} & Y_0 \\ \xi \downarrow & & \downarrow \eta \\ X_1 & \xrightarrow{f_1} & Y_1 \end{array}$$

est commutatif. Puisque la catégorie $K^b(\mathbf{A})$ des complexes à homotopie près est triangulée (voir [V](I.2.2)), on a que $\mathbf{s}(f_\bullet)$ est une équivalence homotopique (voir [V](I.1.2)).

Supposons maintenant que n soit ≥ 1 . On décompose $\square_n^+ = \square_0^+ \times \square_{n-1}^+$, et on utilise la propriété (S5). Il résulte, d'après l'hypothèse de récurrence que $\mathbf{s}_{n-1}(f_{1\bullet})$ et $\mathbf{s}_{n-1}(f_{0\bullet})$ sont des équivalences homotopiques, et d'après le cas $n = 0$, on en déduit que $\mathbf{s}(f_\bullet)$ est une équivalence homotopique.

(1.9) Exemple. De façon analogue que dans l'exemple précédent, on peut vérifier les conditions de catégorie de descente pour les données suivantes: $\mathbf{Top}_0$ la catégorie des espaces topologiques connexes par arcs et pointés, E la classe des équivalences faibles et $\mathbf{s}$ le foncteur simple défini par

$$\mathbf{s}X_\bullet = \lim_{\rightarrow} {}_{scP} X_\bullet,$$

où $P : \mathbf{Top}_0 \longrightarrow \mathbf{Top}_0$ est le foncteur espace de chemins $P(X, x) = (X, x)^{(I, 0)}$ (voir [HC](VI.2) pour les notations). En particulier, dans le cas d'un diagramme tot (f) associé à une application continue $f : (X, x) \longrightarrow (Y, y)$, on a $\mathbf{s}(\text{tot}(f)) = (X, x) \times_{(Y, y)} P(Y, y)$, qui est la fibre homotopique ou espace de chemins de l'application f .

(1.10) Le lemme suivant sera utilisé pour vérifier les conditions de catégorie de descente dans les exemples que nous donnerons dans les applications. La preuve du lemme est immédiate.

Lemme. *Soit $\mathbf{D}$ une catégorie munie d'un foncteur*

$$\mathbf{s} : (\Pi^{op}, \mathbf{D}) \longrightarrow \mathbf{D}$$

qui vérifie (C1), (C2), (S1) et (S2).

Supposons qu'il existe une catégorie de descente $\mathbf{D}'$ et un foncteur

$$\phi : \mathbf{D} \longrightarrow \mathbf{D}'$$

tel que

- (1) $\phi(X \times Y) = \phi(X) \times \phi(Y)$, et $\phi(O) = O'$.
- (2) Pour tout objet cubique X de $\mathbf{D}$ il existe un morphisme naturel

$$\phi(s(X.)) \longrightarrow s'(\phi(X.))$$

dans E .

Si on définit

$$E = \{f \in \text{Mor} \mathbf{D}; \phi(f) \in E'\}$$

alors $\mathbf{D}$ est une catégorie de descente.

(1.11) Soit $\mathbf{D}$ est une catégorie de descente, munie d'une classe distinguée de morphismes et d'un foncteur simple, notés E et s respectivement. Pour toute petite catégorie $\mathbf{I}$, la catégorie $\mathbf{D}^{\mathbf{I}}$ des foncteurs $\mathbf{I} \rightarrow \mathbf{D}$ est aussi une catégorie de descente, si on définit E et s par composantes. De la même façon, $(\Pi, \mathbf{D})$ est une catégorie de descente. Il en résulte, d'après la propriété (S4), que pour tout ordre cubique $\square$ le foncteur $s_{\square}$ induit un foncteur

$$s_{\square} : Ho(\mathbf{D}^{\square}) \longrightarrow Ho \mathbf{D}$$

naturel par rapport aux inclusions des ordres cubiques et donc un foncteur

$$s : Ho(\Pi, \mathbf{D}) \longrightarrow Ho \mathbf{D}.$$

(1.12) Rappelons ([HC](I.1.9)) qu'une catégorie ordonnable finie est une catégorie avec un nombre fini de morphismes, sans endomorphismes différents des identités et telle que si on munit l'ensemble des objets de la relation de préordre: " $i \leq j$ si et seulement si $Hom(i, j)$ est non vide", alors ce préordre est un ordre. Une sous-catégorie d'une catégorie ordonnable finie est, évidemment, une catégorie de même espèce, et ces catégories, avec les foncteurs d'inclusion, forment une catégorie que nous noterons Φ . En outre, on remarque que tout ordre est une catégorie ordonnable, en particulier tout ordre cubique $\square$ est une catégorie ordonnable finie, et on a un foncteur d'inclusion $\Pi \longrightarrow \Phi$.

Pour toute catégorie $\mathbf{A}$ nous noterons, comme dans (1.3), $(\Phi, \mathbf{A})$ la catégorie formée par les diagrammes d'objets de $\mathbf{A}$ de type $\mathbf{I}$, avec $\mathbf{I}$ une catégorie ordonnable finie variable. On a un foncteur $type : (\Phi, \mathbf{A}) \longrightarrow \Phi$. Nous noterons $(\Phi^{op}, \mathbf{A})$ la catégorie $(\Phi, \mathbf{A}^{op})$.

Soit $\mathbf{D}$ une catégorie de descente. D'une façon analogue à (1.11) on a une structure de catégorie de descente sur $(\Phi, \mathbf{D})$ telle que le foncteur $type : (\Phi, \mathbf{D}) \longrightarrow \Phi$ factorise par la catégorie localisée et on a donc un foncteur

$$type : Ho(\Phi, \mathbf{D}) \longrightarrow \Phi.$$

2. Un critère d'extension d'un foncteur.

Dans ce paragraphe nous donnons un critère d'extension d'un foncteur défini sur les schémas séparés, de type fini et lisses sur un corps k . Ce critère étant basé essentiellement sur la résolution de singularités, comme elle est développée dans la théorie des hyperrésolutions cubiques de [HC], nous nous placerons dans un contexte où cette théorie soit disponible, par exemple et à l'heure actuelle, en supposant le corps k de caractéristique zéro.

(2.1) Soient k un corps de caractéristique zéro et $\mathbf{Sch}(k)$ la catégorie des schémas séparés et de type fini sur k , que nous appellerons simplement schémas. Nous dirons qu'un diagramme de $\mathbf{Sch}(k)$

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Y} & \xrightarrow{j} & \tilde{X} \\ g \downarrow & & \downarrow f \\ Y & \xrightarrow{i} & X \end{array}$$

est un isomorphisme relatif propre, si le diagramme est cartésien, i est une immersion fermée, et f est propre et induit un isomorphisme $\tilde{X} - \tilde{Y} \longrightarrow X - Y$.

Notons $\mathbf{W}$ la catégorie $\mathbf{Sch}(k)$ et $\mathbf{M}$ la sous-catégorie pleine de $\mathbf{W}$ dont les objets sont des schémas lisses. Soit $\mathbf{D}$ une catégorie de descente, munie d'une classe distinguée de morphismes et d'un foncteur simple, notés E et s respectivement. Si on a un foncteur contravariant

$$G : \mathbf{M} \longrightarrow \mathbf{D},$$

alors, pour toute catégorie $\mathbf{I}$, G induit un foncteur contravariant

$$G : \mathbf{M}^{\mathbf{I}^{op}} \longrightarrow (\mathbf{D}^{\mathbf{I}}),$$

par

$$G(X_{\bullet})_{\alpha} = G(X_{\alpha}), \quad \text{si } \alpha \in \mathbf{I}$$

qui est naturel en $\mathbf{I}$, et donc G définit un foncteur contravariant

$$G : (\Phi^{op}, \mathbf{M}) \longrightarrow Ho(\Phi, \mathbf{D}),$$

qui commute avec les foncteurs *type* et *tot* (voir [HC](I.6)).

Le problème qui se pose alors est de donner des conditions naturelles pour qu'on puisse étendre ce foncteur à toute la catégorie $\mathbf{W}$, et dans ce sens nous donnons le critère suivant.

(2.2) **Théorème.** *Soit*

$$G : (\Phi^{op}, \mathbf{M}) \longrightarrow Ho(\Phi, \mathbf{D})$$

un foncteur contravariant qui commute avec les foncteurs type et tot, et tel que:

$$(F1) \quad G(\emptyset) = O.$$

- (F2) *Il existe un morphisme naturel $G(X \amalg Y) \longrightarrow G(X) \times G(Y)$ qui est un quasi-isomorphisme,*
- (F3) *Si $i : Y \longrightarrow X$ est une immersion fermée de $\mathbf{M}$, $f : \tilde{X} \longrightarrow X$ l'éclatement de X le long de Y et $X_\bullet$ est le diagramme cartésien*

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Y} & \xrightarrow{j} & \tilde{X} \\ g \downarrow & & \downarrow f \\ Y & \xrightarrow{i} & X \end{array}$$

construit à partir de f et i , l'objet $\mathbf{s}G(X_\bullet)$ de $Ho\mathbf{D}$ est acyclique.

Alors, il existe une extension de G à un foncteur contravariant,

$$G' : (\Phi^{op}, \mathbf{W}) \longrightarrow Ho(\Phi, \mathbf{D}),$$

qui commute avec les foncteurs type et tot, et vérifie la propriété de descente suivante:

- (D) *Si le diagramme $X_\bullet$ défini par*

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Y} & \xrightarrow{j} & \tilde{X} \\ g \downarrow & & \downarrow f \\ Y & \xrightarrow{i} & X \end{array}$$

est un isomorphisme relatif propre de $\mathbf{W}$, alors l'objet $\mathbf{s}G'(X_\bullet)$ de $Ho\mathbf{D}$ est acyclique.

(2.3) *Preuve de (2.2).*

Soit $\mathbf{I}$ une catégorie ordonnable finie. Si $X : \mathbf{I}^{op} \longrightarrow \mathbf{W}$ est un objet de $(\Phi, \mathbf{W})$ de type $\mathbf{I}$ on définit l'objet $G'(X)$ de $Ho(\mathbf{D}^{\mathbf{I}})$ par $G'(X) := \mathbf{s}G(X_\bullet)$, où $X_\bullet \longrightarrow X$ est une hyperrésolution cubique de X . Alors, si $\tilde{X}_{\bullet*} \longrightarrow X_\bullet$ est une hyperrésolution cubique d'un $\mathbf{I}$ -schéma $X_\bullet$, pour tout $\alpha \in \mathbf{I}$, $\tilde{X}_{\alpha*} \longrightarrow X_\alpha$ est une hyperrésolution cubique de X_α (voir [HC](I.2.14)), donc G' est naturel par rapport à $\mathbf{I}$ et il commute avec les foncteurs *tot* et *type*. En outre, le théorème pour $\mathbf{I}$ est une conséquence du cas où $\mathbf{I}$ est la catégorie ponctuelle, cas auquel on se ramène.

Dans ce qui suit nous noterons $X_\bullet^+$ le diagramme total associé à une augmentation $X_\bullet \longrightarrow X$ d'un diagramme cubique $X_\bullet$.

Pour vérifier que G' est bien défini, d'après [HC](I.3.10) il suffit de prouver que si $X'_\bullet \longrightarrow X$ et $X''_\bullet \longrightarrow X$ sont des hyperrésolutions cubiques de X , et $X'_\bullet \longrightarrow X''_\bullet$ est un morphisme de diagrammes de schémas sur X , alors $\mathbf{s}G(X''_\bullet) \longrightarrow \mathbf{s}G(X'_\bullet)$ est un quasi-isomorphisme.

Nous ferons la démonstration du théorème (2.2) par récurrence sur la dimension de X en prouvant succesivement les assertions (A_n) , (B_n) et (C_n) , $n \geq 0$, suivantes:

(A_n). Si $X_\bullet \longrightarrow X$ est une hyperrésolution cubique d'un k -schéma lisse X de dimension $\leq n$, alors $\mathbf{s}G(X_\bullet^+)$ est acyclique.

(B_n). Si le diagramme $X_\bullet^+$ défini par

$$(D1) \quad \begin{array}{ccc} \tilde{Y} & \longrightarrow & \tilde{X} \\ \downarrow & & \downarrow \\ Y & \longrightarrow & X, \end{array}$$

est une 2-résolution d'un k -schéma X de dimension $\leq n$, et $Z_{\bullet*}^+ \longrightarrow X_\bullet^+$ est une hyperrésolution cubique 1-itérée de $X_\bullet^+$, alors $\mathbf{s}G(Z_{\bullet*}^+)$ est acyclique.

(C_n). Soit X un k -schéma de dimension $\leq n$. Si $X'_\bullet \longrightarrow X$ et $X''_\bullet \longrightarrow X$ sont des hyperrésolutions cubiques de X , et $X'_\bullet \longrightarrow X''_\bullet$ est un morphisme de diagrammes de schémas sur X , alors $\mathbf{s}G(X''_\bullet) \longrightarrow \mathbf{s}G(X'_\bullet)$ est un quasi-isomorphisme, en particulier G' est bien défini sur les schémas de dimension $\leq n$ et il vérifie la condition (D).

Nous prouverons (A_n), (B_n) et (C_n) suivant le schéma: $(C_{n-1}) \implies (A_n)$, $(C_{n-1}) + (A_n) \implies (B_n)$, $(C_{n-1}) + (B_n) \implies (C_n)$. L'assertion (A₀) étant triviale, le théorème résulte de (C_n), pour tout n .

(2.3.1) Preuve de l'implication $(C_{n-1}) \implies (A_n)$.

Soit $X_\bullet \longrightarrow X$ une hyperrésolution cubique m -itérée. La preuve de (A_n) se réduit au cas $m = 1$ de la façon suivante. Il existe une hyperrésolution cubique $m - 1$ itérée $X'_\bullet \longrightarrow X$, telle que $X_\bullet = (Z_{\bullet*} \longrightarrow X'_\bullet)$ est une hyperrésolution cubique 1-itérée de $X'_\bullet$. Alors pour tout α , $Z_{\alpha*} \longrightarrow X'_\alpha$ est une hyperrésolution cubique 1-itérée de X'_α . D'après le cas $m = 1$ il résulte que $\mathbf{s}(G(Z_{\alpha*}^+))$ est acyclique pour tout α , et, compte tenu de (S5) et (S3), ceci entraîne que $\mathbf{s}(G(X_\bullet^+))$ est acyclique.

Maintenant supposons que $X_\bullet \longrightarrow X$ est une hyperrésolution cubique 1-itérée de X . Si $X_\bullet$ est un $\square_r$ -schéma, nous procédons par récurrence sur r . L'assertion (A_n) est triviale si $r = 0$, donc nous supposons que $r > 0$.

Par (F1), (F2), (E2) et (S2) on se ramène aisément au cas X irréductible car, X étant lisse, les composantes irréductibles sont les composantes connexes. Le schéma cubique $X_\bullet \longrightarrow X$ étant une hyperrésolution cubique 1-itérée de X , par (S3), (S4) et (S5) et l'hypothèse de récurrence sur r et (C_{n-1}) on se ramène au cas où $X_\bullet^+$ est une 2-résolution de X

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Y} & \longrightarrow & \tilde{X} \\ \downarrow & & \downarrow \\ Y & \longrightarrow & X \end{array}$$

Si $Y = X$, (A_n) résulte de l'hypothèse de récurrence sur r . Supposons donc que Y est un sous-schéma propre de X . Considérons d'abord le cas particulier où le morphisme $\tilde{X} \rightarrow X$ est la composition d'une suite d'éclatements avec des centres lisses. Nous prouverons (A_n) par récurrence sur le nombre e d'éclatements.

Lorsque $e = 1$, on a un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccc} \tilde{Z} & \longrightarrow & \tilde{Y} & \longrightarrow & \tilde{X} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ Z & \longrightarrow & Y & \longrightarrow & X \end{array}$$

où Z est un k -schéma lisse contenu dans Y qui est le centre de l'éclatement $\tilde{X} \rightarrow X$, et par conséquent on a des isomorphismes $\tilde{X} - \tilde{Z} \rightarrow X - Z$, et $\tilde{Y} - \tilde{Z} \rightarrow Y - Z$. Dans ce qui suit nous noterons $G(X, Y) = \mathbf{s}(G(X) \rightarrow G(Y))$ si on a un morphisme $Y \rightarrow X$. (C_{n-1}) entraîne que le morphisme $G'(Y, Z) \rightarrow G'(\tilde{Y}, \tilde{Z})$ est un quasi-isomorphisme, et par (F3), il résulte que $G'(X, Z) \rightarrow G'(\tilde{X}, \tilde{Z})$ est aussi un quasi-isomorphisme. D'après (1.2.2) et (S3), on en conclut que $\mathbf{s}G(X_\bullet^+)$ est acyclique, ce qui prouve (A_n) dans ce cas.

Supposons maintenant $e > 1$. Alors on a un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccc} \tilde{X} & \longrightarrow & X' & \longrightarrow & X \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ \tilde{Y} & \longrightarrow & Y' & \longrightarrow & Y \end{array}$$

où $\tilde{X} \rightarrow X'$ s'obtient par éclatement de X' avec un centre lisse contenu dans Y , et $X' \rightarrow X$ s'obtient par composition d'une suite de $e - 1$ éclatements avec des centres lisses.

D'après l'hypothèse de récurrence sur e , les morphismes

$$G'(X, Y) \rightarrow G'(X', Y'), \text{ et } G(X', Y') \rightarrow G'(\tilde{X}, \tilde{Y})$$

sont des quasi-isomorphismes, et, compte tenu de (1.2.2) et (S3), il en résulte que $\mathbf{s}G(X_\bullet^+)$ est acyclique, ce qui prouve (A_n) dans ce cas.

Dans le cas général, d'après le lemme de Chow d'Hironaka ([H1]), étant donné le morphisme $\tilde{X} \rightarrow X$, il existe un morphisme $X' \rightarrow X$ qui est la composition d'une suite d'éclatements avec des centres lisses, et qui domine $\tilde{X}$. Il existe aussi un morphisme $\tilde{X}' \rightarrow \tilde{X}$ qui est la composition d'une suite d'éclatements avec des centres lisses et qui domine X' . On a donc un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccccc} \tilde{X}' & \longrightarrow & X' & \longrightarrow & \tilde{X} & \longrightarrow & X \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ \tilde{Y}' & \longrightarrow & Y' & \longrightarrow & \tilde{Y} & \longrightarrow & Y \end{array}$$

tel que les morphismes

$$\tilde{X}' - \tilde{Y}' \longrightarrow X' - Y' \longrightarrow \tilde{X} - \tilde{Y} \longrightarrow X - Y$$

sont des isomorphismes. En appliquant (A_n) dans le cas particulier démontré auparavant, il résulte que les morphismes

$$G'(X, Y) \longrightarrow G(X', Y') \quad , \quad G(\tilde{X}, \tilde{Y}) \longrightarrow G'(\tilde{X}', \tilde{Y}')$$

sont des quasi-isomorphismes, et, d'après (1.2.3) et (S3) appliqués à la composition

$$G'(X, Y) \longrightarrow G'(\tilde{X}, \tilde{Y}) \longrightarrow G'(X', Y') \longrightarrow G'(\tilde{X}', \tilde{Y}'),$$

on conclut que $G'(X, Y) \longrightarrow G'(\tilde{X}, \tilde{Y})$ est aussi un quasi-isomorphisme, ce qui prouve (A_n) .

(2.3.2) *Preuve de l'implication $(C_{n-1}) + (A_n) \implies B_n$.*

Par récurrence noethérienne, nous pouvons supposer que X est irréductible et que Y est un sous-schéma fermé propre de X . Alors, en procédant par récurrence sur l'ordre de l'hypperrésolution cubique $Z_{\bullet*}^+$ de $X_{\bullet}^+$, on se ramène comme précédemment au cas où $Z_{\bullet*}^{++}$ est une 2-résolution.

Comme $Z_{\bullet*}^{++}$ est une 2-résolution de (D1), en utilisant l'index $*$ pour la 2-résolution, $Z_{\bullet*}^{++}$ est un diagramme

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Y}_*^+ & \longrightarrow & \tilde{X}_*^+ \\ \downarrow & & \downarrow \\ Y_*^+ & \longrightarrow & X_*^+, \end{array}$$

où, d'après [HC], (I.2.8), $Y_*^+, \tilde{Y}_*^+, \tilde{X}_*^+$ et X_*^+ , sont des 2-résolutions de $Y, \tilde{Y}, \tilde{X}$ et X respectivement, qui sont les files du diagramme déplié

$$\begin{array}{ccccccccc} Y & \longleftarrow & Y_{01} & \longleftarrow & Y_{11} & \longrightarrow & Y_{10} & \longrightarrow & Y \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ \tilde{Y} & \longleftarrow & \tilde{Y}_{01} & \longleftarrow & \tilde{Y}_{11} & \longrightarrow & \tilde{Y}_{10} & \longrightarrow & \tilde{Y} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ \tilde{X} & \longleftarrow & \tilde{X}_{01} & \longleftarrow & \tilde{X}_{11} & \longrightarrow & \tilde{X}_{10} & \longrightarrow & \tilde{X} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ X & \longleftarrow & X_{01} & \longleftarrow & X_{11} & \longrightarrow & X_{10} & \longrightarrow & X \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ Y & \longleftarrow & Y_{01} & \longleftarrow & Y_{11} & \longrightarrow & Y_{10} & \longrightarrow & Y \end{array}$$

où nous identifions la première et la dernière colonnes et procédons de même pour les files. Nous remarquons que les schémas avec l'index $_{10}$ sont lisses.

On peut supposer qu'on a $\tilde{Y} \subset \tilde{X}_{01}$ et $Y \subset X_{01}$. En effet, dans le cas contraire nous pouvons définir X'_{01} et $\tilde{X}'_{01}$ par

$$X'_{01} := X_{01} \bigcup Y, \quad \tilde{X}'_{01} := \tilde{X}_{01} \bigcup \tilde{Y},$$

et X'_{11} , $\tilde{X}'_{11}$ de telle façon que les diagrammes

$$\begin{array}{ccc} X'_{11} & \longrightarrow & X_{10} \\ \downarrow & & \downarrow \\ X'_{01} & \longrightarrow & X \end{array} \quad \text{et} \quad \begin{array}{ccc} \tilde{X}'_{11} & \longrightarrow & \tilde{X}_{11} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \tilde{X}'_{01} & \longrightarrow & X \end{array}$$

soient cartésiens. Alors cette substitution ne modifie pas la situation, puisque la différence est concentrée dans les diagrammes

$$\begin{array}{ccc} X'_{11} & \longrightarrow & \tilde{X}_{11} \\ \downarrow & & \downarrow \\ X_{01} & \longrightarrow & X'_{01} \end{array} \quad \text{et} \quad \begin{array}{ccc} \tilde{X}_{11} & \longrightarrow & \tilde{X}'_{11} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \tilde{X}_{01} & \longrightarrow & \tilde{X}'_{01} \end{array}$$

et, par l'hypothèse de récurrence (C_{n-1}), ces diagrammes induisent des objets acycliques, d'après l'application de $\mathbf{s}G'$, puisqu'ils sont cartésiens et des isomorphismes relatifs propres.

Supposons donc $\tilde{Y} \subset \tilde{X}_{01}$ et $Y \subset X_{01}$. Alors, si on définit $\tilde{X}'_{01}$ et $\tilde{X}'_{11}$ comme des produits fibrés par les diagrammes cartésiens

$$\begin{array}{ccc} \tilde{X}'_{01} & \longrightarrow & \tilde{X} \\ \downarrow & & \downarrow \\ X_{01} & \longrightarrow & X \end{array} \quad \text{et} \quad \begin{array}{ccc} \tilde{X}'_{11} & \longrightarrow & \tilde{X} \\ \downarrow & & \downarrow \\ X_{11} & \longrightarrow & X, \end{array}$$

on obtient les morphismes de diagrammes cubiques

$$(D2) \quad \begin{array}{ccccccc} \tilde{Y} & \longrightarrow & \tilde{X}_{01} & \longleftarrow & \tilde{X}_{11} & \longrightarrow & \tilde{X}_{10} & \longrightarrow & \tilde{Y} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ \tilde{Y} & \longrightarrow & \tilde{X}'_{01} & \longleftarrow & \tilde{X}'_{11} & \longrightarrow & \tilde{X}_{10} & \longrightarrow & \tilde{Y} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ Y & \longrightarrow & X_{01} & \longleftarrow & X_{11} & \longrightarrow & X_{10} & \longrightarrow & Y, \end{array}$$

où nous identifions la première et la dernière colonnes.

Le foncteur G' appliqué au diagramme cubique défini par le rectangle inférieur donne un objet cubique acyclique. En effet, le diagramme

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Y} & \longrightarrow & \tilde{X}'_{01} \\ \downarrow & & \downarrow \\ Y & \longrightarrow & X_{01} \end{array}$$

est un isomorphisme relatif d'après la définition de $\tilde{X}'_{01}$. Le diagramme

$$\begin{array}{ccc} \tilde{X}'_{11} & \longrightarrow & \tilde{X}_{10} \\ \downarrow & & \downarrow \\ X_{11} & \longrightarrow & X_{10} \end{array}$$

est aussi un isomorphisme relatif, car $Y \subset X_{01}$ et le diagramme est cartésien.

Finalement, l'objet cubique défini par le rectangle supérieur de (D2) induit un objet acyclique. En effet, le diagramme

$$\begin{array}{ccc} \tilde{X}_{11} & \longrightarrow & \tilde{X}'_{11} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \tilde{X}_{01} & \longrightarrow & \tilde{X}'_{01} \end{array}$$

est un isomorphisme relatif, car il est cartésien et $\tilde{Y} \subset \tilde{X}_{01}$, donc le foncteur G' appliqué à ce diagramme donne un objet acyclique.

Il résulte que le diagramme cubique défini par le rectangle extérieur de (D2),

$$\begin{array}{ccccccccc} \tilde{Y} & \longrightarrow & \tilde{X}_{01} & \longleftarrow & \tilde{X}_{11} & \longrightarrow & \tilde{X}_{10} & \longrightarrow & \tilde{Y} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ Y & \longrightarrow & X_{01} & \longleftarrow & X_{11} & \longrightarrow & X_{10} & \longrightarrow & Y, \end{array}$$

induit un objet acyclique. Compte tenu que $\tilde{Y}_*^+$ et Y_*^+ sont des 2-résolutions de $\tilde{Y}$ et Y

respectivement, d'après (C_{n-1}) on obtient l'acyclicité de l'objet induit par le diagramme

$$\begin{array}{ccccc}
 Y_{01} & \longleftarrow & Y_{11} & \longrightarrow & Y_{10} \\
 \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\
 \tilde{Y}_{01} & \longleftarrow & \tilde{Y}_{11} & \longrightarrow & \tilde{Y}_{10} \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 \tilde{X}_{01} & \longleftarrow & \tilde{X}_{11} & \longrightarrow & \tilde{X}_{10} \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 X_{01} & \longleftarrow & X_{11} & \longrightarrow & X_{10} \\
 \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\
 Y_{01} & \longleftarrow & Y_{11} & \longrightarrow & Y_{10} .
 \end{array}$$

C'est objet est $G(Z_{\bullet*}^+)$, donc il en résulte (B_n) .

(2.3.3) *Preuve de l'implication $(C_{n-1}) + (A_n) + (B_n) \implies (C_n)$.*

Montrons que G' est bien défini. Soient $X'_\bullet \rightarrow X$ et $X''_\bullet \rightarrow X$ des hyperrésolutions cubiques de X , telles qu'on a un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc}
 X'_\bullet & \longrightarrow & X''_\bullet \\
 \searrow & & \downarrow \\
 & & X
 \end{array}$$

alors nous allons vérifier que $\mathbf{s}G(X''_\bullet) \rightarrow \mathbf{s}G(X'_\bullet)$ est un quasi-isomorphisme. Considérons une hyperrésolution cubique du diagramme précédent,

$$\begin{array}{ccccccc}
 Z''_{\bullet*} & \longleftarrow & Z'_{\bullet*} & \longrightarrow & Z_* & \longleftarrow & Z''_{\bullet*} \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 X''_\bullet & \longleftarrow & X'_\bullet & \longrightarrow & X & \longleftarrow & X''_\bullet
 \end{array}$$

Puisque $Z'_{\bullet*} \rightarrow X'_\bullet$ est une hyperrésolution cubique d'un schéma cubique lisse, il en résulte de (A_n) que $\mathbf{s}G(X'_\bullet) \rightarrow \mathbf{s}G(Z'_{\bullet*})$ est un quasi-isomorphisme et, de façon analogue, $\mathbf{s}G(X''_\bullet) \rightarrow \mathbf{s}G(Z''_{\bullet*})$ est un quasi-isomorphisme. Prouvons que $\mathbf{s}G(Z'_{\bullet*}) \rightarrow \mathbf{s}G(Z_*)$ et $\mathbf{s}G(Z''_{\bullet*}) \rightarrow \mathbf{s}G(Z_*)$ sont aussi des quasi-isomorphismes. En effet, supposons que $X'^+_\bullet$ est un diagramme

$$\begin{array}{ccc}
 \tilde{Y}_\bullet & \longrightarrow & \tilde{X} \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 Y_\bullet & \longrightarrow & X
 \end{array}$$

où $\tilde{Y}_\bullet \longrightarrow \tilde{Y}$ et $Y_\bullet \longrightarrow Y$ sont des hyperrésolutions de sous-schémas fermés $\tilde{Y}$ et Y de $\tilde{X}$ et X respectivement, et

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Y} & \longrightarrow & \tilde{X} \\ \downarrow & & \downarrow \\ Y & \longrightarrow & X \end{array}$$

est une 2-résolution de X . Soit $Z_{\bullet*}^{++}$ le diagramme total $Z_{\bullet*}'^+ \longrightarrow Z_{\bullet*}^+$, qu'on écrit

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Y}_{\bullet*}^+ & \longrightarrow & \tilde{X}_{\bullet*}^+ \\ \downarrow & & \downarrow \\ Y_{\bullet*}^+ & \longrightarrow & X_{\bullet*}^+, \end{array}$$

où, d'après [HC], (I.2.14), $\tilde{Y}_{\bullet*}^+, Y_{\bullet*}^+, \tilde{X}_{\bullet*}^+$ et $X_{\bullet*}^+$, sont des hyperrésolutions de $\tilde{Y}, Y, \tilde{X}$ et X respectivement. On déduit de l'hypothèse de récurrence que

$$G'(\tilde{Y}) \longrightarrow \mathbf{s}G(\tilde{Y}_\bullet) \longrightarrow \mathbf{s}G(\tilde{Y}_{\bullet*})$$

sont des quasi-isomorphismes et, de façon analogue,

$$G'(Y) \longrightarrow \mathbf{s}G(Y_\bullet) \longrightarrow \mathbf{s}G(Y_{\bullet*})$$

sont des quasi-isomorphismes. On déduit de (B_n) que $\mathbf{s}G(Z_{\bullet*}^+)$ est acyclique, et donc $\mathbf{s}G(Z_{\bullet*}) \longrightarrow \mathbf{s}G(Z_{\bullet*}')^+$ est un quasi-isomorphisme. De façon analogue, le morphisme $\mathbf{s}G(Z_{\bullet*}'') \longrightarrow \mathbf{s}G(Z_{\bullet*})$ est un quasi-isomorphisme, d'où on déduit finalement que

$$\mathbf{s}G(X_{\bullet*}'') \longrightarrow \mathbf{s}G(X_{\bullet*}')$$

est un quasi-isomorphisme.

Il reste à vérifier la propriété de descente (D). Par récurrence noethérienne on peut supposer que X est irréductible. Le cas $Y = X$ résulte de l'indépendance de G' . Ainsi on se ramène au cas où $\dim Y, \dim Y' < n$. Dans ce cas, la preuve est analogue à celle de l'assertion (B_n) , en utilisant l'hypothèse de récurrence (C_{n-1}) .

(2.4) Corollaire. *Soient*

$$F, G : (\Phi^{op}, \mathbf{M}) \longrightarrow Ho(\Phi, \mathbf{D})$$

des foncteurs vérifiant les conditions (F1), (F2) et (F3) du théorème (2.2), et

$$\tau : F \longrightarrow G$$

une transformation naturelle de foncteurs. Si F' et G' sont des extensions de F et G , respectivement, qui vérifient la condition (D) de (2.2), alors il existe une unique extension de τ à une transformation naturelle

$$\tau' : F' \longrightarrow G'.$$

Si en outre τ est un isomorphisme de foncteurs, l'extension τ' est aussi un isomorphisme. En particulier, l'extension G' du théorème (2.2) est essentiellement unique.

Preuve. La démonstration se fait aussi par récurrence, et dans ce cas elle est immédiate d'après (S4) et (D).

(2.5)Variantes. Dans les applications du théorème que nous donnerons dans les paragraphes suivants, les catégories $\mathbf{M}$ et $\mathbf{W}$ seront différentes selon les cas, mais on disposera toujours d'un théorème de résolution, d'un lemme de Chow, et la théorie des hyperrésolutions cubiques sera applicable (cf. [HC](I.3.11)). Dans toutes ces situations, la preuve est alors analogue à celle donnée dans le cas considéré ci dessus.

Notons aussi qu'il y a une version homologique des théorèmes (2.2) et (2.4), qui s'obtient par passage à la catégorie opposée de la catégorie de descente. Bien sûr, la version homologique, qui considère uniquement des foncteurs covariants, est plus naturelle dans un cadre abstrait, mais nous avons préféré donner plutôt l'énoncé cohomologique pour des raisons historiques.

3. Application à l'homotopie de De Rham algébrique.

La première application que nous considérons est à l'homotopie de De Rham des variétés algébriques, lisses ou non, sur un corps de caractéristique zéro.

(3.1) Soient $\mathbf{Top}_*$ la catégorie des espaces topologiques pointés et $Ho\mathbf{Adgc}_*(\mathbb{Q})$ la catégorie des $\mathbb{Q}$ -algèbres dgc augmentées, localisée par rapport aux homomorphismes. Rappelons que Sullivan ([Su]) a prouvé l'existence d'un foncteur

$$A_{Su} : \mathbf{Top}_* \longrightarrow Ho\mathbf{Adgc}_*(\mathbb{Q})$$

qui associe à tout espace topologique pointé (X, x) une algèbre de formes différentielles dont la cohomologie est isomorphe à la cohomologie rationnelle singulière de X , et qui contient aussi des informations sur le type d'homotopie rationnelle de X , si X est de type fini. En effet, l'algèbre de Lie $\pi_1(A_{Su}(X, x))$, duale de l'espace des indécomposables de degré 1 d'un modèle minimal de $A_{Su}(X, x)$, est isomorphe à l'algèbre de Lie rationnelle associée au groupe fondamental de (X, x) , c'est-à-dire, l'algèbre de Lie du complété de Malcev $\pi_1^{Mal}(X, x)$ de $\pi_1(X, x)$. Et, si X est simplement connexe et $n \geq 2$, l'espace $\pi_n(A_{Su}(X))$, dual de l'espace d'indécomposables de degré n d'un modèle minimal de $A_{Su}(X)$, est isomorphe au n -ième espace d'homotopie rationnelle de X , $\pi_n(X) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}$.

Si X est une variété algébrique affine non singulière sur un sous-corps k de $\mathbb{C}$, on peut réaliser algébriquement la construction d'une k -algèbre dgc de Sullivan, car les formes différentielles algébriques définissent une k -algèbre dgc $\Omega^*(X)$ telle que $\Omega^*(X) \otimes_k \mathbb{C}$ est quasi-isomorphe à $A_{Su}(X^{an}) \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{C}$, d'après le théorème de Grothendieck ([G], voir aussi [Ha]).

Nous allons généraliser cette réalisation à toutes les variétés algébriques séparées et de type fini sur k (cf. [HC](III.1.7)).

(3.2) Théorème. *Soient k un corps de caractéristique zero, et $Ho \mathbf{Adgc}(k)$ la catégorie des k -algèbres dgc, localisée par rapport aux homologismes. Alors il existe un foncteur contravariant*

$$A_{DR} : \mathbf{Sch}(k) \longrightarrow Ho \mathbf{Adgc}(k)$$

tel que:

- (1) *Si X est un k -schéma affine et lisse, $A_{DR}(X)$ est l'algèbre $\Omega^*(X)$ des formes différentielles sur X .*
- (2) *A_{DR} vérifie la propriété de descente (D).*
- (3) *La cohomologie $H^* A_{DR}(X)$ est isomorphe à la cohomologie de De Rham algébrique de X $H_{DR}^*(X, k)$.*

En outre, ce foncteur est déterminé, à quasi-isomorphisme près, par les conditions (1) et (2).

Preuve. Ce résultat est une conséquence immédiate du théorème (2.2). En effet, on prend comme catégorie de descente la catégorie $\mathbf{Adgc}(k)$ avec la structure de catégorie de descente définie par les données suivantes: La classe E est celle des homologismes, et le foncteur simple cubique est obtenu en utilisant le foncteur simple de Thom-Whitney s_{TW} défini dans [N](3.2), compte tenu de la remarque (1.5). Les conditions de catégorie de descente sont une conséquence du lemme (1.10), appliqué au foncteur d'oubli de la structure multiplicative, car la condition (1.11.2) est vérifiée par le morphisme de comparaison I de [N](3.3).

Maintenant, le foncteur G est défini, pour tout k -schéma X de $\mathbf{Sch}_{\mathbf{Reg}}(k)$, par $G(X) := \mathbb{R}_{TW}\Gamma(X, \Omega_X^*)$, où $\mathbb{R}_{TW}$ est le foncteur dérivé dans le sens de k -algèbres dgc ([N](4.4)). Les conditions (F1) et (F2) sont aisément vérifiées. D'après le théorème de comparaison [N](3.3), on a un quasi-isomorphisme de complexes $G(X) \cong DR^*(X)$, où $DR^*(X)$ est le complexe de De Rham ordinaire ([G] ou [Ha]), défini par

$$DR^*(X) = \mathbb{R}\Gamma(X, \Omega_X^*).$$

Comme la condition (F3) est une condition cohomologique, pour la vérifier il suffit de le faire pour le foncteur DR^* . Dans ce cas (F3) est une conséquence de [Gr](VI,1.2.1), résultat que nous rappelons dans le lemme (3.3) ci-dessous. Alors on peut appliquer le théorème (2.2), qui entraîne les propriétés (1) et (2) de (3.2). Finalement, la propriété (3) résulte

aussitôt du théorème de comparaison, de (2.4) et de la suite exacte en cohomologie de De Rham d'un morphisme birationnel ([Ha](II.4.4)).

(3.3) Lemme. *Soit $X_\bullet$ le diagramme cartésien de k -schémas lisses*

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Y} & \xrightarrow{j} & \tilde{X} \\ g \downarrow & & \downarrow f \\ Y & \xrightarrow{i} & X \end{array}$$

où j et i sont des immersions fermées, et f est l'éclatement du centre Y . Alors, pour tout $p \geq 0$, le morphisme

$$\Omega_X^p \longrightarrow \mathbf{s} \left(\mathbb{R}i_* \Omega_Y^p \bigoplus \mathbb{R}f_* \Omega_{\tilde{X}}^p \longrightarrow \mathbb{R}(f \circ j)_* \Omega_{\tilde{Y}}^p \right)$$

est un quasi-isomorphisme.

Preuve. Le problème étant local en X pour la topologie étale, on peut supposer que X est l'espace affine $\mathbb{A}_k^m \times \mathbb{A}_k^n$ et Y est $\mathbb{A}_k^m \times 0$. Alors on applique [Gr](VI,1.2.1).

(3.4) Soit x un k -point d'un k -schéma X géométriquement connexe. Par functorialité, le morphisme d'inclusion $\{x\} \longrightarrow X$ induit une augmentation $A_{DR}(X) \longrightarrow k$, dans la catégorie homotopique. Notons $A_{DR}(X, x)$ cette algèbre augmentée (au sens homotopique), d'après la théorie de Sullivan ([Su]) on peut associer à (X, x) un modèle minimal de $A_{DR}(X, x)$, ses espaces d'indécomposables et leurs duals, $\pi_n(A_{DR}(X, x))$, pour tout $n \geq 1$, qui sont indépendants du modèle minimal et fonctoriels en (X, x) . On pose $\pi_n(X, x)_{DR} = \pi_n(A_{DR}(X, x))$, $n \geq 1$. L'espace $\pi_1(X, x)_{DR}$ est muni naturellement d'une structure d'algèbre de Lie sur k qui est pro-nilpotente, ou, ce qui est équivalent, d'une structure de schéma en groupes sur k , pro-algébrique unipotente (voir [D2]).

Le corollaire suivant est alors une conséquence de (3.2), (2.4) et le théorème de comparaison de Grothendieck ([G]).

Corollaire. *Soient k un sous-corps de $\mathbb{C}$, X un k -schéma et x un k -point de X . Pour toute immersion $\sigma : k \rightarrow \mathbb{C}$, notons X_σ^{an} l'espace analytique associé à $X \otimes_{k, \sigma} \mathbb{C}$. Alors:*

- (1) *On a un isomorphisme naturel $A_{DR}(X) \otimes_{k, \sigma} \mathbb{C} \cong A_{Su}(X_\sigma^{an}) \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{C}$.*
- (2) *On a un isomorphisme naturel*

$$\pi_1(X, x)_{DR} \otimes_{k, \sigma} \mathbb{C} \cong \pi_1^{Mal}(X_\sigma^{an}, x) \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{C}.$$

- (3) *Si X_σ^{an} est simplement connexe, on a des isomorphismes naturels*

$$\pi_n(X, x)_{DR} \otimes_{k, \sigma} \mathbb{C} \cong \pi_n(X_\sigma^{an}) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C},$$

pour tout entier $n \geq 2$.

4. Application au complexe filtré de Hodge-De Rham.

(4.1) Soit X une variété analytique complexe, et soit Ω_X^* le complexe de De Rham des faisceaux des formes différentielles holomorphes sur X . Il est bien connu que ce complexe est muni de la filtration de Hodge $F^p \Omega^*(X) = \Omega^{*\geq p}(X)$, et qu'il en résulte la suite spectrale de Hodge-De Rham

$$\oplus_{p+q=r} H^q(X, \Omega_X^p) \implies H^r(X, \Omega_X^*) \cong H^r(X, \mathbb{C}),$$

laquelle, par le théorème de Hodge, dégénère au terme E_1 si X est une variété kählérienne compacte.

Dans le cadre algébrique, Du Bois a prouvé ([DB], voir aussi [HC](V.3.5)), en utilisant la théorie de Hodge-Deligne, que si X est une variété algébrique sur $\mathbb{C}$, il existe un complexe filtré de Hodge-De Rham $(\underline{\Omega}_X^*, F)$ qui est une généralisation naturelle au cas possiblement singulier du complexe précédent, en particulier on a une suite spectrale

$$\oplus_{p+q=r} H^q(X, \mathrm{Gr}_F^p \underline{\Omega}_X^*[p]) \implies H^r(X, \underline{\Omega}_X^*) \cong H^r(X, \mathbb{C}),$$

laquelle, par la théorie de Hodge-Deligne, dégénère au terme E_1 si X est une variété algébrique compacte.

Nous prouvons dans ce paragraphe, comme application du théorème (2.2) et sans recours à la théorie de Hodge-Deligne, l'existence du complexe filtré de Hodge-De Rham $(\underline{\Omega}_X^*, F)$ pour tout espace analytique (toujours réduit, séparé et dénombrable à l'infini).

(4.2) Théorème. *Pour tout espace analytique complexe X , il existe un complexe filtré de faisceaux de $\mathbb{C}$ -espaces vectoriels $(\underline{\Omega}_X^*, F)$, dont les différentielles sont des opérateurs différentiels d'ordre ≤ 1 , dont les gradués sont des complexes de $\mathcal{O}_X$ -modules à cohomologie cohérente, et qui vérifie les propriétés suivantes:*

- (1) *Soit (Ω_X^*, σ) le complexe des différentielles de Kähler de X , filtré par la filtration bête σ , alors il existe un morphisme naturel de complexes filtrés*

$$(\Omega_X^*, \sigma) \longrightarrow (\underline{\Omega}_X^*, F),$$

qui est un quasi-isomorphisme filtré si X est une variété complexe.

- (2) *Si $f : X \longrightarrow Y$ est un morphisme d'espaces analytiques, il existe un morphisme naturel*

$$f^* : (\underline{\Omega}_Y^*, F) \longrightarrow \mathbb{R}f_*(\underline{\Omega}_X^*, F).$$

- (3) *Le complexe $(\underline{\Omega}_X^*, F)$ vérifie la propriété de descente (D).*
- (4) *Le complexe $\underline{\Omega}_X^*$ est une résolution de $\mathbb{C}_X$.*
- (5) *Si X est un $\mathbb{C}$ -schéma, le complexe $(\underline{\Omega}_{X^{an}}^*, F)$ est naturellement isomorphe au complexe défini par Du Bois.*
- (6) *$\mathrm{Gr}_F^p \underline{\Omega}_X^* = 0$, si $p \notin [0, \dim X]$.*

En outre, ce complexe est déterminé, à quasi-isomorphisme filtré près, par les conditions (1) à (3).

Preuve. Nous utiliserons une variante en géométrie analytique du théorème (2.2). Soient $\mathbf{W}$ la catégorie des espaces analytiques propres sur X , $\mathbf{M}$ la sous-catégorie pleine de $\mathbf{V}$ des variétés complexes, $\mathbf{D}$ la catégorie des complexes filtrés de faisceaux de $\mathbb{C}$ -espaces vectoriels sur X dont les gradués sont des complexes de $\mathcal{O}_X$ -modules à cohomologie cohérente, et leurs différentielles sont des opérateurs différentiels d'ordre ≤ 1 . Nous munissons $\mathbf{D}$ de la structure de catégorie de descente suivante: La classe E est formée par les quasi-isomorphismes filtrés et le foncteur simple de complexes se filtre par la filtration (s, s) de [N](6.1), c'est-à-dire, si (C, F) est un objet cubique de $\mathbf{D}$, on définit $(s, s)(C, F) = (sC, sF)$. Les conditions de catégorie de descente sont une conséquence du lemme (1.10), le foncteur ϕ étant le foncteur de passage au gradué $Gr = \prod_n Gr_n$.

Soit $G(Z) = \mathbb{R}f_*(\Omega_Z^*, F)$, où F dénote la filtration de Hodge, pour tout objet $f : Z \rightarrow X$ de $\mathbf{M}$. Alors G est un foncteur contravariant à valeurs dans $\mathbf{D}$.

En outre G est un foncteur vérifiant (F1) à (F3). En effet, (F1) et (F2) sont triviales, et la propriété (F3) se suit de [Gr](VI,1.2.1), résultat que nous avons rappelé dans le lemme (3.3), car la filtration de Hodge dans le cas non singulier est la filtration par le degré, et on a donc $Gr_F^p \Omega^* = \Omega^p[-p]$.

Il est clair qu'avec ces données les conclusions des théorèmes (2.2) et (2.4) sont encore vérifiées. En effet, la preuve est toute à fait analogue au cas algébrique, car d'après le théorème de résolution de singularités dans le cas analytique ([AH], voir [BM]) on a aussi dans ce contexte les résultats sur les hyperrésolutions cubiques nécessaires ([GN](I.3.11.2)). En outre, dans le point (2.3.1) de la preuve, on doit prouver que si $X_\bullet \rightarrow X$ est une hyperrésolution cubique d'une variété complexe X , $G(X) \rightarrow G(X_\bullet)$ est un quasi-isomorphisme filtré, mais cette condition est locale dans X et on applique le lemme de Chow local de Hironaka ([H1]).

La propriété (2) est une conséquence de l'existence du complexe de Hodge-De Rham dans le cas du diagramme défini par un morphisme, compte tenu de la commutativité avec le foncteur tot. Le même argument donne aussi la naturalité. En fait, on peut aussi obtenir la fonctorialité avec une version du théorème d'extension pour une catégorie fibrée en catégories de descente au-dessus d'une catégorie, mais que nous ne formulons pas.

La propriété (4) résulte de (2.4) et [GN](I.6.9), (5) se démontre comme dans [GN](V.3.7), et (6) résulte de l'existence d'une hyperrésolution $X_\bullet \rightarrow X$ de X telle que $\dim X_\alpha \leq \dim X - |\alpha| + 1$ ([GN](I.2.15)).

(4.3) Avec ce complexe filtré de Hodge-De Rham $(\underline{\Omega}_X^*, F)$ on peut étendre la théorie classique de Hodge-De Rham aux espaces analytiques de la façon suivante:

D'abord, pour tout espace analytique X , on définit les complexes de faisceaux

$$\underline{\Omega}_X^{[p]} := \mathrm{Gr}_F^p \underline{\Omega}_X^*[p], \quad 0 \leq p \leq \dim X,$$

qui sont à cohomologie cohérente et fonctoriels en X .

Ensuite, on définit la cohomologie de Hodge de X par

$$\oplus H^{p,q}(X) := \bigoplus \mathbb{H}^q(X, \underline{\Omega}_X^{[p]}), \quad 0 \leq p, q \leq n,$$

qui est fonctorielle en X et, si X est compact, est de dimension finie, donc on peut définir dans ce cas les nombres de Hodge de X par

$$h^{p,q}(X) = \dim_{\mathbb{C}} H^{p,q}(X).$$

Finalement on a une suite spectrale de Hodge-De Rham associée au complexe filtré $(\underline{\Omega}_X^*, F)$,

$$\bigoplus_{p+q=r} H^{p,q}(X) \implies H^r(X, \mathbb{C}).$$

d'où, si X est compact,

$$\chi(X) = \sum_{p,q} (-1)^{p+q} h^{p,q}(X)$$

est la caractéristique d'Euler de X . Et, si X est compact et sous-kählerien (i.e. il existe une variété kählerienne X' et un morphisme surjectif propre $X' \longrightarrow X$), par la théorie de Hodge-Deligne, cette suite spectrale dégénère au terme E_1 .

5. Application à la théorie des motifs.

(5.1) Soit k un corps de caractéristique zéro. Nous noterons $\mathbf{V}(k)$ la catégorie des k -schémas projectifs et lisses, et $\mathcal{M}_{rat}^+(k)$ la catégorie des motifs de Chow effectifs sur k (voir [M], [Sc]). On rappelle que cette dernière catégorie est pseudo-abélienne, et qu'on a un foncteur contravariant

$$h : \mathbf{V}(k) \longrightarrow \mathcal{M}_{rat}^+(k),$$

qui associe à tout k -schéma projectif et lisse X , le motif effectif $h(X) = (X, id_X)$. L'objectif de ce paragraphe est étendre le foncteur h à tous les k -schémas.

On peut faire cette extension de deux façons différents. La plus immédiate c'est comme une théorie à support compact, mais, comme on verra, on peut faire aussi l'extension à une théorie sans supports. D'abord nous prouvons ci-dessous l'existence d'une extension du foncteur h aux schémas propres sur k .

(5.2) Notons $\mathbf{Sch}_{\mathbf{P}\mathbf{rop}}(k)$ la catégorie des schémas propres sur k , et $C^b(\mathcal{M}_{rat}^+(k))$ la catégorie des complexes bornés de motifs de Chow effectifs sur k .

Proposition. *Il existe une unique extension de h à un foncteur contravariant*

$$(\Phi^{op}, \mathbf{Sch}_{\mathbf{Prop}}(k)) \longrightarrow Ho(\Phi, C^b(\mathcal{M}_{rat}^+(k))),$$

noté encore h , qui commute avec le foncteur tot, et qui vérifie la propriété de descente (D).

Preuve. Nous utiliserons une variante du théorème (2.2) obtenu dans la situation suivante.

Soient $\mathbf{M} = \mathbf{V}(k)$, $\mathbf{W} = \mathbf{Sch}_{\mathbf{Prop}}(k)$, et munissons $C^b(\mathcal{M}_{rat}^+(k))$ de la structure de catégorie de descente définie dans (1.8). Le foncteur $h : \mathbf{V}(k) \longrightarrow \mathcal{M}_{rat}^+(k)$ induit un foncteur contravariant

$$h : (\Phi^{op}, \mathbf{V}(k)) \longrightarrow Ho(\Phi, C^b(\mathcal{M}_{rat}^+(k)))$$

qui vérifie trivialement les conditions (F1) et (F2) de (2.2). D'après [M], h vérifie aussi la propriété (F3). En effet, ceci découle du lemme (5.3) qui sera prouvé ci-dessous.

D'après le lemme de Chow et le théorème de résolution, (2.2) est vérifié aussi avec ces hypothèses (voir [HC](3.11.3)), donc h s'étend de façon unique à un foncteur

$$(\Phi^{op}, \mathbf{W}) \longrightarrow Ho(\Phi, C^b(\mathcal{M}_{rat}^+(k)))$$

qui vérifie la propriété de descente (D).

(5.3) Lemme. *Soient $i : Y \longrightarrow X$ une immersion fermée de k -schémas projectifs et lisses, $f : \tilde{X} \longrightarrow X$ l'éclatement de X le long de Y , et*

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Y} & \xrightarrow{j} & \tilde{X} \\ g \downarrow & & \downarrow f \\ Y & \xrightarrow{i} & X \end{array}$$

le diagramme cartésien construit à partir de f et i . Alors la suite de motifs de Chow

$$0 \longrightarrow h(X) \xrightarrow{i^*+f^*} h(Y) \oplus h(\tilde{X}) \xrightarrow{g^*-j^*} h(\tilde{Y}) \longrightarrow 0$$

est exacte et scindée, en particulier le morphisme

$$h(X) \longrightarrow s\left(h(Y) \oplus h(\tilde{X}) \longrightarrow h(\tilde{Y})\right)$$

est un homotopisme.

Preuve. Ceci est une conséquence du calcul effectué par Manin du motif de Chow d'un éclatement ([M], §9 Cor., voir aussi [Sc], Th.(2.8)). En effet, d'après loc.cit. on a un isomorphisme

$$\varphi : h(X) \oplus \left(\bigoplus_{i=1}^{r-1} h(Y)(-i) \right) \longrightarrow h(\tilde{X}),$$

défini par

$$\varphi = f^* + \sum_{i=1}^{r-1} j_* \circ (\xi^{i-1} \cup g^*),$$

où ξ est la première classe de Chern de $\mathcal{O}_{\tilde{Y}}(1)$. On a aussi l'isomorphisme

$$\psi : \bigoplus_{i=0}^{r-1} h(Y)(-i) \longrightarrow h(\tilde{Y})$$

défini par

$$\psi = \sum_{i=0}^{r-1} \xi^i \cup g^*$$

Donc, avec ces isomorphismes, si on pose

$$A = \bigoplus_{i=1}^{r-1} h(Y)(-i),$$

la suite du lemme s'écrit simplement

$$0 \longrightarrow h(X) \xrightarrow{i^* \times id_X \times 0} h(Y) \oplus h(X) \oplus A \xrightarrow{(id_Y - i^* + 0) \times (0 + 0 - id_A)} h(Y) \oplus A \longrightarrow 0$$

laquelle est trivialement exacte et scindée.

(5.4) Maintenant nous donnons l'extension du foncteur h correspondante à une théorie à support compact. Pour ceci notons $\mathbf{Sch}_c(k)$ la catégorie des schémas sur k , avec des morphismes propres.

Théorème. *Il existe un unique foncteur contravariant*

$$h_c : \mathbf{Sch}_c(k) \longrightarrow H o C^b(\mathcal{M}_{rat}^+(k))$$

tel que:

- (1) Si X est projectif et lisse sur k , $h_c(X)$ est le motif de Chow associé à X .
- (2) h_c vérifie la propriété de descente (D).
- (3) Si Y est un sous-schéma fermé d'un schéma X , on a un isomorphisme $h_c(X - Y) \cong \mathbf{s}(h_c(X) \rightarrow h_c(Y))$

Preuve. Nous allons définir h_c plus généralement pour tout objet de $(\Phi, \mathbf{Sch}(k))$, ceci donnera comme conséquence la fonctorialité. Soit $\mathbf{I}$ une catégorie ordonnable finie, $U_\bullet : \mathbf{I}^{op} \longrightarrow \mathbf{Sch}_c$ un foncteur. D'après [HC](I.4.2) et (I.4.3), il existe une compactification $U_\bullet \longrightarrow X_\bullet$ de $U_\bullet$, telle que le complémentaire $Y_\bullet$ est un aussi un diagramme de schémas. On définit $h_c(U_\bullet) := \mathbf{s}(h(Y_\bullet \rightarrow X_\bullet))$. D'après (D), et [HC](I.4.4), $h_c(U_\bullet)$ ne dépend pas de la compactification et on obtient un foncteur h_c qui vérifie les propriétés (1) et (2) du théorème. La propriété (3) résulte aisément de la définition de h_c et de la propriété de descente (D). L'unicité est immédiate.

(5.5) Nous rappelons que dans une catégorie pseudo-abélienne tout complexe borné contractile L^* a une caractéristique d'Euler $\chi(L^*) = \sum (-1)^i [L^i]$ nulle dans le groupe K_0 correspondant. Pour la commodité du lecteur nous donnons ici une preuve de ce résultat à partir de la proposition suivante.

Proposition. *Soit $\mathbf{A}$ une catégorie pseudo-abélienne. Si L est un complexe contractile de $C(\mathbf{A})$, il existe un complexe à différentielle nulle P et un isomorphisme de complexes $\varphi : \text{Con}(P) \longrightarrow L$, où $\text{Con}(P)$ est le complexe cône de P .*

Preuve. Soit h une contraction de L , c'est-à-dire, $h : L \longrightarrow L[-1]$ est un morphisme gradué tel que $1 = hd + dh$. Alors dh et hd sont des projecteurs complémentaires, et puisque $\mathbf{A}$ est pseudo-abélienne, L est isomorphe, en tant qu'objet gradué, à la somme $\text{Ker } dh \oplus \text{Im } dh$, avec les égalités $\text{Ker } dh = \text{Im } hd$ et $\text{Im } dh = \text{Ker } hd$. Puisque $d^2 = 0$, la restriction de d à $\text{Im } dh$ est nulle, et la restriction de d à $\text{Ker } dh$ induit un isomorphisme de complexes $\text{Ker } dh \longrightarrow \text{Im } dh[+1]$. Alors $P = \text{Im } dh$ vérifie les conditions du lemme.

(5.6) Corollaire. *Soit $\mathbf{A}$ une catégorie pseudo-abélienne, $C^b(\mathbf{A})$ la catégorie de complexes bornés de $\mathbf{A}$ et $\text{Ho}C^b(\mathbf{A})$ sa localisation par rapport aux homotopies. Alors la caractéristique d'Euler*

$$\chi : \text{Ob } C^b(\mathbf{A}) \longrightarrow K_0(\mathbf{A})$$

induit une application sur la localisation

$$\chi : \text{Ob } \text{Ho}C^b(\mathbf{A}) \longrightarrow K_0(\mathbf{A}).$$

(5.7) Puisque la catégorie des motifs de Chow est pseudo-abélienne, on déduit de (5.4) et (5.6) le résultat suivant, qui résout le problème de Serre cité, et qui avait été déjà prouvé par Gillet et Soulé ([GS]).

Corollaire. *Il existe une application unique*

$$\chi_c : \text{Ob } \mathbf{Sch}(k) \longrightarrow K_0(\mathcal{M}_{rat}^+(k))$$

qui vérifie:

- (1) $\chi_c(X) = [X]$, si X est un schéma projectif et lisse.
- (2) $\chi_c(X - Y) = \chi_c(X) - \chi_c(Y)$, si Y est un sous-schéma fermé de X .

(5.8) Maintenant nous considérons l'extension de h qui correspond à une théorie sans supports. Rappelons pour ceci que si $\mathcal{M}_{rat}(k)$ est la catégorie des motifs de Chow, on a aussi un foncteur covariant $h_* : \mathbf{V}(k) \longrightarrow \mathcal{M}_{rat}(k)$ tel que $h_*(X) = h(X)(\dim X)$, si X est une variété projective et lisse. Si $f : X \longrightarrow Y$ est un morphisme entre telles variétés, on appelle $f_* : h_*(X) \longrightarrow h_*(Y)$ le morphisme de Gysin induit par f . Pour cette théorie covariante nous considérerons aussi la catégorie $\mathcal{C}^b(\mathcal{M}_{rat}(k))$ comme une catégorie de descente homologique, avec le foncteur simple ordinaire des complexes de chaînes, qui nous noterons encore $\mathbf{s}$.

Si X est un schéma projectif et lisse sur k et Y est un diviseur à croisements normaux dans X , qui est une réunion de diviseurs lisses $Y = \bigcup_{\alpha=1}^r Y_\alpha$, on a un diagramme cubique

augmenté $S_\bullet(Y) \longrightarrow X$, défini par les intersections des Y_α , $S_\chi(Y) := \bigcap_{\chi(\alpha)=1} Y_\alpha$, pour $\chi \in \square_r$. Par la fonctorialité de h_* on obtient un objet cubique $h_*(S_\bullet(Y) \longrightarrow X)(-dim X)$ de $\mathcal{M}_{rat}^+(k)$ et donc un complexe $\mathbf{s}(h_*(S_\bullet(Y) \longrightarrow X))(-dim X)$ dans $\mathcal{C}^b(\mathcal{M}_{rat}^+(k))$, que nous noterons $G_\bullet(X, Y)$. Ce complexe de Gysin du couple (X, Y) est l'analogie dans le présent contexte du terme E_1 de la suite spectrale déduite du complexe de De Rham logarithmique filtré par la filtration par le poids ([D1] (3.2.4), [GN](§1)).

Notons $\mathbf{P}$ la catégorie des couples (X, Y) , où X est un schéma projectif et lisse sur k et $Y = \bigcup_{\alpha=1}^r Y_\alpha$ est un diviseur à croisements normaux dans X , qui est réunion de diviseurs lisses. Notons I l'ensemble ordonné $[1, r]$. Un morphisme $f : (X', Y') \longrightarrow (X, Y)$ est un morphisme de schémas $f : X' \longrightarrow X$ tel que, pour tout $\alpha \in I$, l'image inverse $f^{-1}(Y_\alpha)$ soit une somme $\sum_{\beta=1}^s m_{\alpha,\beta} Y'_\beta$ de composantes irréductibles de Y' . Nous noterons $M = (m_{\alpha,\beta})_{(\alpha,\beta) \in I \times J}$ la matrice des multiplicités de f . Nous prouverons dans (5.11) la fonctorialité de $G(X, Y)$ (cf. [D1] (8.1.19.2)). Pour ceci nous utiliserons la variante suivante de la formule d'excès d'intersection de Fulton-MacPherson.

(5.9) Proposition. *Soit*

$$\begin{array}{ccc} Y' & \xrightarrow{j} & X' \\ g \downarrow & & \downarrow f \\ Y & \xrightarrow{i} & X \end{array}$$

un diagramme cartésien de k -schémas projectifs tel que i est une immersion fermée, X, X' et Y sont lisses et Y' est un diviseur à croisements normaux dans X' dont les composantes irréductibles Y'_β , $\beta = 1, \dots, s$ sont lisses. Notons $\mathcal{E}$ le fibré normal d'excès sur Y' défini par la suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{N}_{Y'/X'} \longrightarrow g^* \mathcal{N}_{Y/X} \longrightarrow \mathcal{E} \longrightarrow 0.$$

Soient $f^{-1}(Y) = \sum_{\beta=1}^s m_\beta Y'_\beta$ le diviseur image inverse de Y , $\eta_\beta : Y'_\beta \longrightarrow Y'$ l'inclusion, $g_\beta := g \circ \eta_\beta$, $j_\beta := j \circ \eta_\beta$, $\mathcal{E}_\beta := \eta_\beta^* \mathcal{E}$ et ξ_β la classe de Chern de degré maximum de $\mathcal{E}_\beta$. Alors le diagramme

$$\begin{array}{ccc} \bigoplus_{\beta=1}^s h(Y'_\beta)(-1) & \xrightarrow{\sum_{\beta=1}^s j_{\beta*}} & h(X') \\ \sum_{\beta=1}^s m_\beta g_\beta^* \cup \xi_\beta \uparrow & & \uparrow f^* \\ h(Y)(dim Y - dim X) & \xrightarrow{i_*} & h(X) \end{array}$$

est commutatif.

Preuve. Par le principe d'identité de Manin ([M](§3), cf. [Sc](2.3)) il suffit de prouver la commutativité du diagramme pour le groupe de Chow A^* . Nous utilisons pour ceci l'anneau de Chow opérationnel défini par Fulton ([F](17.3)) pour tout schéma de type fini sur k , et qui coïncide avec l'anneau de Chow classique sur les variétés projectives et lisses. En particulier, on a la "Excess Intersection Formula" ([F](17.4.1))

$$f^*(i_*(y)) = j_*(g^*(y) \cup \xi),$$

pour tout $y \in A^*(Y)$, où $\xi \in A^e(Y')$ est la e -ième classe de Chern de $\mathcal{E}$. D'après [F](17.4.7)(i), et avec ses notations, on a $[j] = \sum_{\beta=1}^s m_\beta \eta_{\beta*}([j_\beta])$, où $[]$ denote la classe d'orientation, et compte tenu de [FM](I.2.5)(G₃)(ii) il résulte $j_* = \sum_{\beta=1}^s m_\beta j_{\beta*} \circ \eta_j^*$, d'où on déduit

$$\begin{aligned} f^*(i_*(y)) &= j_*(g^*(y) \cup \xi) \\ &= \sum m_\beta j_{\beta*} \eta_\beta^*(g^*(y) \cup \xi) \\ &= \sum j_{\beta*}(m_\beta g_\beta^*(y) \cup \xi_\beta), \end{aligned}$$

pour tout $y \in A^*(Y)$, ce qui prouve la proposition.

(5.10) Corollaire. *Soit*

$$\begin{array}{ccc} Y' & \xrightarrow{j} & X' \\ g \downarrow & & \downarrow f \\ Y & \xrightarrow{i} & X \end{array}$$

un diagramme commutatif de k -schémas projectifs tel que i est une immersion fermée, X, X' et Y sont lisses, Y est un diviseur de X et Y' est un diviseur à croisements normaux dans X' dont les composantes irréductibles Y'_β , $\beta = 1, \dots, s$, sont lisses. Si $f^\mathcal{O}(Y) = \sum m_\beta \mathcal{O}(Y'_\beta)$, alors on a*

$$f^* \circ i_* = \sum_{\beta} m_\beta j_{\beta*} \circ g_\beta^*.$$

Preuve. Si Y' est $f^{-1}(Y)$ on applique la proposition antérieure. Dans l'autre cas on a $X' = f^{-1}(Y)$. Il résulte maintenant par le principe d'identité de Manin et de [F](17.4.1)

$$f^*(i_*(\alpha)) = \sum_{\beta} m_\beta \xi'_\beta \cup f^*(\alpha),$$

où ξ'_β est la classe de Chern de Y'_β . Alors on applique la formule de projection et on obtient

$$f^*(i_*(\alpha)) = \sum_{\beta} m_\beta j_{\beta*} g_\beta^*(\alpha),$$

pour tout $\alpha \in A^*(Y)$, ce qui prouve le corollaire.

(5.11) Proposition. *Soit $f : (X', Y') \longrightarrow (X, Y)$ un morphisme de $\mathbf{P}$. Il existe un morphisme de complexes $G_\bullet(f) : G_\bullet(X, Y) \longrightarrow G_\bullet(X', Y')$, tel que la restriction $G_0(f)$ de $G(f)$ à $h(X)$ est f^* . Ces morphismes vérifient $G_\bullet(f \circ g) = G_\bullet(g) \circ G_\bullet(f)$ et $G_\bullet(id) = id$.*

Preuve. On pose $G_0(f) = f^*$. D'abord on définit $G_\bullet(f)$ sur la composante $G_1(X, Y)$ de la façon suivante. Pour tout couple $(\alpha, \beta) \in I \times J$ telle que $f(Y'_\beta) \subseteq Y_\alpha$ notons $f_{\alpha, \beta} : Y'_\beta \longrightarrow Y_\alpha$ la restriction de f . Alors on définit un morphisme

$$G_{\alpha, \beta}(f) : h_*(Y_\alpha)(-dim X) \longrightarrow h_*(Y'_\beta)(-dim X')$$

par $G_{\alpha, \beta}(f) = m_{\alpha, \beta} f_{\alpha, \beta}^*$. En composant $G_{\alpha, \beta}(f)$ avec l'inclusion canonique $h_*(Y'_\beta)(-dim X') \longrightarrow G_1(X', Y')$ et faisant la somme par rapport à β on obtient un morphisme

$$G_{1, \alpha}(f) : h_*(Y_\alpha)(-dim X) \longrightarrow G_1(X', Y').$$

D'après (5.10) on a pour chaque $\alpha \in I$

$$G_0(f) \circ i_{\alpha*} = \sum_{\beta=1}^s j_{\beta*} \circ G_{1, \alpha}(f).$$

Ces morphismes $G_{1, \alpha}(f)$ sont les composantes d'un morphisme

$$G_1(f) : G_1(X, Y) \longrightarrow G_1(X', Y')$$

qui vérifie

$$G_0(f) \circ \sum_{\alpha=1}^r i_{\alpha*} = \sum_{\beta=1}^s j_{\beta*} \circ G_1(f).$$

Le morphisme $G_1(f)$ s'étend naturellement à toutes les composantes $G_p(X, Y)$. En effet, pour tout couple de suites croissantes $\sigma = (\sigma(1), \dots, \sigma(p)) \subseteq I$ et $\tau = (\tau(1), \dots, \tau(p)) \subseteq J$ telle que $f(Y'_\tau) \subseteq Y_\sigma$, notons $f_{\sigma, \tau} : Y'_\tau \longrightarrow Y_\sigma$ la restriction de f . Alors on définit un morphisme

$$G_{\sigma, \tau}(f) : h_*(Y_\sigma)(-dim X) \longrightarrow h_*(Y'_\tau)(-dim X')$$

par $G_{\sigma, \tau}(f) := m_{\sigma, \tau} f_{\sigma, \tau}^*$, où $m_{\sigma, \tau}$ est le déterminant du mineur d'indices (σ, τ) de la matrice M des multiplicités de f . En composant $G_{\sigma, \tau}(f)$ avec l'inclusion canonique $h_*(Y'_\tau)(-dim X) \longrightarrow G_p(X', Y')$ et faisant la somme par rapport à τ on obtient les composantes

$$G_{p, \sigma}(f) : h_*(Y_\sigma)(-dim X) \longrightarrow G_p(X', Y')$$

du morphisme

$$G_p(f) : G_p(X, Y) \longrightarrow G_p(X', Y').$$

La functorialité de G sera une conséquence de la functorialité de l'algèbre extérieure. En effet, si $g : (X'', Y'') \longrightarrow (X', Y')$ est un morphisme de $\mathbf{P}$, et M' est leur matrice de

multiplicités, alors la matrice M'' des multiplicités de la composition $f \circ g$ est le produit des matrices $M' \circ M$. La fonctorialité résulte de l'identité $m''_{\sigma,\rho} = \sum_{\tau} m_{\sigma,\tau} m'_{\tau,\rho}$, pour toute couple (σ, ρ) , qui exprime en termes de déterminants la fonctorialité de l'algèbre extérieure.

Finalement, vérifions que les morphismes $G_p(f)$ définissent un morphisme de complexes

$$G_{\bullet}(f) : G_{\bullet}(X, Y) \longrightarrow G_{\bullet}(X', Y'),$$

c'est-à-dire,

$$G_p(f) \circ \gamma_p = \gamma'_p \circ G_{p+1}(f),$$

où $\gamma_p : G_{p+1}(X, Y) \longrightarrow G_p(X, Y)$ est la différentielle du complexe $G_{\bullet}(X, Y)$, qui est une somme alternée de morphismes de Gysin. Si $\sigma = (\sigma(1), \dots, \sigma(p+1)) \subseteq I$ et $\nu = (\nu(1), \dots, \nu(p)) \subseteq J$ sont des suites croissantes, la composante d'indices (σ, ν) de $G_p(f) \circ \gamma_p$ est, compte tenue de (5.10),

$$\begin{aligned} (G_p(f) \circ \gamma_p)_{\sigma, \nu} &= \sum_{l=1}^{p+1} \varepsilon(\sigma, \sigma - \sigma(l)) m_{\sigma - \sigma(l), \nu} f_{\sigma - \sigma(l), \nu}^* i_{\sigma, \sigma - \sigma(l)}^* \\ &= \sum_{l, \beta} \varepsilon(\sigma, \sigma - \sigma(l)) m_{\sigma - \sigma(l), \nu} m_{\sigma(l), \beta} j_{\nu \cup \beta, \nu}^* f_{\sigma, \nu \cup \beta}^*, \end{aligned}$$

où $\varepsilon(\sigma, \mu) = (-1)^{l+1}$, si $\sigma = \mu \cup \alpha$ est tel que $\sigma(l) = \alpha$, est le signe du morphisme de Gysin correspondante à l'inclusion $i_{\sigma, \mu} : Y_{\sigma} \longrightarrow Y_{\mu}$. Analoguement, la composante correspondante de $\gamma'_p \circ G_{p+1}(f)$ est

$$(\gamma'_p \circ G_{p+1}(f))_{\sigma, \nu} = \sum_{\beta} \varepsilon(\nu \cup \beta, \nu) m_{\sigma, \nu \cup \beta} j_{\nu \cup \beta, \nu}^* f_{\sigma, \nu \cup \beta}^*.$$

Alors l'égalité

$$\sum_l \varepsilon(\sigma, \sigma - \sigma(l)) m_{\sigma - \sigma(l), \nu} m_{\sigma(l), \beta} = \varepsilon(\nu \cup \beta, \nu) m_{\sigma, \nu \cup \beta}$$

résulte de la règle de Laplace du développement du déterminant $m_{\sigma, \nu \cup \beta}$ par la colonne d'index β . Cette fois-ci c'est la fonctorialité du complexe de Koszul qu'on entrevoit derrière les calculs.

Dorénavant nous noterons $G_{\bullet}$ simplement par G .

(5.12) Proposition. *Il existe un foncteur contravariant*

$$G : (\Phi^{op}, \mathbf{P}) \longrightarrow (\Phi, C^b(\mathcal{M}_{rat}^+(k)))$$

tel que $G(X, Y) = \mathbf{s}(h_*(S_\bullet(Y) \longrightarrow X))(-\dim X)$. Le foncteur G vérifie les propriétés (F1), (F2) et (F3) pour les éclatements avec un centre lisse transverse aux intersections des composantes du diviseur Y .

Preuve. La fonctorialité de G est une conséquence de la proposition précédente et les propriétés (F1) et (F2) sont aisément vérifiées. Prouvons la propriété (F3). Soient (X, Y) un objet de $\mathbf{P}$, Z un sous-schéma fermé de X , qui est lisse et transverse à chaque intersection Y_σ des composantes de Y , et $f : X' \longrightarrow X$ l'éclatement de X , le long de Z . Alors on considère le diagramme cartésien de $\mathbf{P}$ défini par f , (X, Y) et Z ,

$$\begin{array}{ccc} (Z', T') & \xrightarrow{j} & (X', Y') \\ g \downarrow & & \downarrow f \\ (Z, T) & \xrightarrow{i} & (X, Y) \end{array}$$

Ici $T = Z \cap Y$ est un diviseur de Z de composantes $T_\alpha = Z \cap Y_\alpha$, non nécessairement différentes deux à deux. Ainsi, nous considérons le complexe $G(Z, \{T_\alpha\}_{\alpha \in I})$, obtenu avec la famille des T_α posiblement repetés, et qui est homotopiquement équivalente à $G(Z, T)$. Pour tout sous-ensemble $\sigma \subseteq I$, Z est transverse à l'intersection Y_σ , donc la restriction du diagramme précédent à Y_σ induit un diagramme cartésien

$$\begin{array}{ccc} T'_\sigma & \xrightarrow{j_\sigma} & Y'_\sigma \\ g_\sigma \downarrow & & \downarrow f_\sigma \\ T_\sigma & \xrightarrow{i_\sigma} & Y_\sigma \end{array}$$

lequel est l'éclatement de Y_σ le long de T_σ . Donc, on a le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} h(T'_\sigma) & \xleftarrow{j_\sigma^*} & h(Y'_\sigma) \\ g_\sigma^* \uparrow & & \uparrow f_\sigma^* \\ h(T_\sigma) & \xleftarrow{i_\sigma^*} & h(Y_\sigma) \end{array}$$

tous les excés étant triviales par transversalité, et ce diagramme est acyclique, par (5.3). Il en résulte que le diagramme

$$\begin{array}{ccc} G(Z', \{T'_\alpha\}_{\alpha \in I}) & \xleftarrow{G(j)} & G(X', Y') \\ G(g) \uparrow & & \uparrow G(f) \\ G(Z, \{T_\alpha\}_{\alpha \in I}) & \xleftarrow{G(i)} & G(X, Y) \end{array}$$

est acyclique.

(5.13) Théorème. *Il existe un unique foncteur contravariant*

$$\mathbf{Sch}(k) \longrightarrow Ho C^b(\mathcal{M}_{rat}^+(k)),$$

noté encore h , tel que:

- (1) *Si X est un schéma projectif et lisse sur k , $h(X)$ est le motif de Chow associé à X , $h(X) = (X, id_X)$.*
- (2) *h vérifie la propriété de descente (D).*
- (3) *Si X est un schéma projectif et lisse, et Y est un diviseur à croisements normaux dans X qui est réunion de diviseurs lisses, on a un isomorphisme $h(X - Y) \cong s(h_*(S_\bullet(Y) \longrightarrow X))(-\dim X)$.*

Preuve. L'existence de l'extension h et les propriétés (F1), (F2), et (F3) sont une conséquence de (2.2) et le lemme suivant.

Lemme 1. *Le foncteur*

$$G : (\Phi^{op}, \mathbf{P}) \longrightarrow Ho(\Phi, C^b(\mathcal{M}_{rat}^+(k)))$$

factorise par le foncteur $\gamma : \mathbf{P} \longrightarrow \mathbf{Sch}_{\mathbf{Reg}}(k)$ défini par $\gamma(X, Y) = X - Y$, et il définit un foncteur

$$G : (\Phi^{op}, \mathbf{Sch}_{\mathbf{Reg}}(k)) \longrightarrow Ho(\Phi, C^b(\mathcal{M}_{rat}^+(k))),$$

qui commute avec les foncteurs tot et type et qui vérifie (F1), (F2) et (F3).

Preuve du lemme 1. En effet, d'après le théorème de compactification de Nagata et [HC](I.4), donnée une catégorie ordonnable et finie $\mathbf{I}$, et $U_\bullet$ un $\mathbf{I}$ -diagramme de k -schémas lisses, il existe une compactification $U_\bullet \longrightarrow X_\bullet$ de $U_\bullet$ telle que le complémentaire $Y_i = X_i - U_i$ soit un diviseur à croisements normaux dans X_i , pour tout $i \in \mathbf{I}$. Ainsi le foncteur γ est essentiellement exhaustif. On montre de la même façon qu'il est pleine. Donc, il suffit de montrer que, donné $U_\bullet$, le complexe $G(X_\bullet, Y_\bullet)$ ne dépend pas de la compactification choisie, à isomorphisme canonique près, et même pour les morphismes. D'après [HC](I.4) on peut supposer que, données deux compactifications $X_{\bullet 1}$ et $X_{\bullet 2}$ de $U_\bullet$, il existe un morphisme $X_{\bullet 2} \longrightarrow X_{\bullet 1}$. Maintenant on se ramène au cas où $\mathbf{I}$ est réduit à un point. Mais, dans ce cas, le morphisme peut être dominé par un éclatement de X_1 avec un centre contenu dans Y_1 . En raisonnant comme dans (2.3.1), on se ramène au cas où le morphisme $X_2 \longrightarrow X_1$ est un éclatement de X_1 avec un centre lisse contenu dans une intersection de composantes de Y_1 et transverse à tous les intersections que ne le contient pas. Alors l'indépendance résulte du lemme 2 suivante. Les cas des morphismes s'obtient de la même façon en utilisant le diagramme total associé à un morphisme.

Lemme 2. Soient X une compactification d'un k -schéma lisse U telle que $Y = X - U$ est un diviseur à croisements normaux de X , $f : X' \longrightarrow X$ un éclatement de X avec un centre lisse S contenu dans une intersection Y_σ de composantes de Y et transverse à tous les intersections qui ne le contient pas, et $Y' = f^{-1}(Y)$. Alors, le morphisme

$$G(f) : G(X, Y) \longrightarrow G(X', Y')$$

est un homotopisme.

Preuve du lemme 2. Soient $\tilde{Y}$ la transformée stricte de Y , $E = f^{-1}(S)$ le diviseur exceptionnel, $T_\alpha = S \cap Y_\alpha$, $D_\alpha = E \cap \tilde{Y}_\alpha$, $\alpha \in I$. Pour avoir une idée plus claire de la preuve nous considérons d'abord le cas où Y n'a qu'une seule composante. Dans ce cas on a $S = T$, et on considère les complexes de Gysin $G(S, T) = \mathbf{s}(id_* : h_*(T) \longrightarrow h_*(S))(dim S)$, qui est acyclique, et $G(E, D) = \mathbf{s}(i_{D, E*} : h_*(D) \longrightarrow h_*(E))(dim E)$.

Soit $\tilde{G}(X, Y)$ le complexe simple du diagramme

$$\begin{array}{ccc} h(S)(-e) & \xrightarrow{i_{S, X*}} & h(X) \\ i_* \uparrow & & \uparrow i_{Y, X*} \\ h(T)(-e) & \xrightarrow{i_{T, Y*}} & h(Y)(-1). \end{array}$$

où e est la codimension de S . Alors on a une suite exacte scindée

$$0 \longrightarrow G(X, Y) \xrightarrow{\varphi} \tilde{G}(X, Y) \longrightarrow G(S, T)[1] \longrightarrow 0.$$

Comme $G(S, T)$ est contractile, φ est un homotopisme. On a aussi la suite exacte scindée

$$0 \longrightarrow G(X, S) \longrightarrow \tilde{G}(X, Y) \longrightarrow G(Y, T)[1] \longrightarrow 0.$$

D'autre part, $G(X', Y')$ est le complexe simple du diagramme

$$\begin{array}{ccc} h(E)(-1) & \xrightarrow{i_{E, X'*}} & h(X') \\ i_* \uparrow & & \uparrow i_{\tilde{Y}, X*} \\ h(D)(-2) & \xrightarrow{i_{D, \tilde{Y}*}} & h(\tilde{Y})(-1). \end{array}$$

Alors on a une suite exacte scindée

$$0 \longrightarrow G(X', E) \longrightarrow G(X', Y') \longrightarrow G(\tilde{Y}, D)[1] \longrightarrow 0.$$

Le morphisme $G(f) : G(X, Y) \longrightarrow G(X', Y')$ factorise par

$$G(X, Y) \xrightarrow{\varphi} \tilde{G}(X, Y) \xrightarrow{\psi} G(X', Y'),$$

où ψ est un morphisme de complexes qui induit un morphisme des suites exactes précédentes,

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & G(X, S) & \longrightarrow & \tilde{G}(X, Y) & \longrightarrow & G(Y, T)[1] \longrightarrow 0 \\ & & \psi_0 \downarrow & & \psi \downarrow & & \psi_1 \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & G(X', E) & \longrightarrow & G(X', Y') & \longrightarrow & G(\tilde{Y}, D)[1] \longrightarrow 0 \end{array}$$

où ψ_0 est une homotopisme, d'après la suite exacte classique d'un éclatement ([M](§9)) appliquée à l'éclatement

$$\begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & X' \\ \downarrow & & \downarrow \\ S & \longrightarrow & X. \end{array}$$

et, analoguement, ψ_1 est un homotopisme, car

$$\begin{array}{ccc} D & \longrightarrow & \tilde{Y} \\ \downarrow & & \downarrow \\ T & \longrightarrow & Y \end{array}$$

est aussi un éclatement. Ceci prouve que ψ est un homotopisme (cf. preuve de (1.8.3)).

Dans le cas général, on a des complexes de Gysin associés $G(S, \{T_\alpha\}_\alpha)$, et $G(E, \{D_\alpha\}_\alpha)$, et qui nous noterons simplement $G(S, T)$ et $G(E, D)$ respectivement.

Soit

$$\tilde{G}(X, Y) = \mathbf{s}(i_{S, X*} : G(S, T) \rightarrow G(X, Y)),$$

où $i_{S, X} : (S, T) \rightarrow (X, Y)$ est le morphisme d'inclusion. Alors l'inclusion canonique $\varphi : G(X, Y) \rightarrow \tilde{G}(X, Y)$, a une quotient qui est $G(S, T)[1]$. Comme $S = \bigcup T_\alpha$, $G(S, T)$ est contractile, donc φ est un homotopisme. On définit une filtration croissante finie $\{F_p\}_{p \geq 0}$ de $\tilde{G}(X, Y)$ par

$$F_p(\tilde{G}(X, Y)) := \mathbf{s}(G_{\leq p}(S, T) \rightarrow G_{\leq p}(X, Y)).$$

Il est évidente que F_p est un sous-complexe de $\tilde{G}(X, Y)$, et que le gradué par cette filtration existe et vérifie

$$Gr_p^F \tilde{G}(X, Y) = \mathbf{s}(G_p(S, T) \rightarrow G_p(X, Y)).$$

D'autre part, $G(X', Y')$ a une décomposition analogue à celle de $\tilde{G}(X, Y)$ de la forme

$$G(X', Y') = \mathbf{s}(i_{E, X'*} : G(E, D) \rightarrow G(X', \tilde{Y})),$$

qui induit aussi une filtration F' sur $G(X', Y')$ telle que

$$Gr_p^{F'} G(X', Y') = \mathbf{s}(G_p(E, D) \rightarrow G_p(X', \tilde{Y})).$$

Le morphisme $G(f)$ factorise par

$$G(X, Y) \xrightarrow{\varphi} \tilde{G}(X, Y) \xrightarrow{\psi} G(X', Y'),$$

où φ est l'inclusion et ψ est un morphisme de complexes déterminé par les composantes suivantes:

i) Le morphisme

$$G_p(f_{S,E}) \cup \xi : G_p(S, T) \longrightarrow G_p(E, D),$$

où $f_{S,E} : (S, T) \longrightarrow (E, D)$ est la restriction de f , et ξ est la classe de Chern de dimension maximum du fibré d'excès sur chaque composante, et qui coïncide avec la restriction de la correspondante classe du diagramme

$$\begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & X' \\ \downarrow & & \downarrow \\ S & \longrightarrow & X. \end{array}$$

ii) Le morphisme

$$pr_1 \circ G_p(f) : G_p(X, Y) \longrightarrow G_p(X', \tilde{Y}),$$

où $pr_1 : G(X', Y') \longrightarrow G(X', \tilde{Y})$ est la projection canonique.

iii) Le morphisme

$$pr_2 \circ G_p(f) : G_p(X, Y) \longrightarrow G_{p-1}(E, D), p > 0,$$

où $pr_2 : G_p(X', Y') \longrightarrow G_{p-1}(E, D)$ est la projection canonique.

Le morphisme ψ est un morphisme filtré, $\psi(F_p) \subseteq F'_p$, et la composante $pr_2 \circ G_p(f) : G_p(X, Y) \longrightarrow G_{p-1}(E, D)$ n'intervient pas dans le gradué. Ainsi

$$Gr_p(\psi) : \mathbf{s}(G_p(S, T) \rightarrow G_p(X, Y)) \longrightarrow \mathbf{s}(G_p(E, D) \rightarrow G_p(X', \tilde{Y}))$$

est défini par les diagrammes

$$\begin{array}{ccc} h(D_\sigma)(-1) & \xrightarrow{j_{D,Y^*}} & h(\tilde{Y}_\sigma) \\ f^* \cup \xi \uparrow & & \uparrow f^* \\ h(T_\sigma)(-e) & \xrightarrow{i_{T,Y^*}} & h(Y_\sigma) \end{array}$$

$\sigma \subseteq I$. Puisque ces diagrammes sont contractiles, d'après ([M](§9)) à nouveau appliqué à l'éclatement, possiblement trivial,

$$\begin{array}{ccc} D_\sigma & \longrightarrow & \tilde{Y}_\sigma \\ \downarrow & & \downarrow \\ T_\sigma & \longrightarrow & Y_\sigma, \end{array}$$

ψ est un homotopisme filtré, et donc un homotopisme, par récurrence sur la longueur de la filtration.

(5.14) Si on applique un foncteur de réalisation, par exemple le foncteur de cohomologie singulière, au complexe $h(X)$ on n'obtient pas la cohomologie singulière de X , mais le terme E_1 de la suite spectrale associé à la filtration par le poids. Néanmoins le foncteur h vérifie d'autres propriétés des théories cohomologiques, par exemple il est aisé de voir qu'il vérifie la propriété d'homotopie: Si X est un k -schéma et $E \rightarrow X$ est un fibré vectoriel sur X , $h(X) \rightarrow h(E)$ est un homotopisme.

(5.15) Les foncteurs de torsion $?\otimes \mathbf{L}$ (noté aussi $?(-1)$) et de passage au dual, $?\wedge$, sont des foncteurs exacts dans la catégorie des motifs, donc ils induisent des morphismes sur le groupe K_0 . Alors, de (5.6), (5.7), (5.13) et la dualité de Poincaré il résulte immédiatement

Corollaire. *Il existe une application*

$$\chi : \text{Ob } \mathbf{Sch}(k) \longrightarrow K_0(\mathcal{M}_{rat}^+(k))$$

qui vérifie:

- (1) $\chi(X) = [X]$, si X est un schéma projectif et lisse.
- (2) $\chi(X) = \chi(\tilde{X}) + \chi(Y) - \chi(\tilde{Y})$, si $(\tilde{X}, \tilde{Y}) \rightarrow (X, Y)$ est un isomorphisme relatif propre.
- (3) Si Y est un diviseur lisse d'un schéma lisse X ,

$$\chi(X - Y) = \chi(X) - \chi(Y)(-1).$$

- (4) Si X est une variété lisse, $\chi(X)^\vee = \chi_c(X)(\dim X)$.

En outre, l'application χ est déterminé par les conditions (1) à (3).

(5.16) *Remarques.* 1. On peut vérifier que les antérieures caractéristiques d'Euler χ_c et χ sont compatibles avec les foncteurs de réalisation, ainsi par exemple, elles sont compatibles avec les caractéristiques d'Euler des structures de Hodge mixtes sur la cohomologie à support compact et la cohomologie, respectivement ([D1]).

2. Bien que en réalisation de Betti les caractéristiques d'Euler χ_c et χ coïncident, en général χ_c et χ ne coïncident pas dans $K_0(\mathcal{M}_{rat}^+(k))$. Ainsi, en reprennant l'exemple de Serre du loc. cit., soient Y une variété projective et lisse et X le cône affine de base Y . Alors, on a $\chi_c(X) = 1 + \chi(Y)(-1) - \chi(Y)$ et $\chi(X) = 1$.

BIBLIOGRAPHIE

- [AH] Aroca, M.- Hironaka, H.- Vicente, J.L., *Desingularisation Theorems*, Memo. Mat. del Inst. Jorge Juan de Mat. **30** (1977), Madrid.
- [B] Beilinson, A.A., *Higher Regulators and values of L-Functions*, Jour. of Soviet Math. **30** (1985), 2036–2070.
- [BM] Bierstone, E. - Millman, P., *A Simple Constructive Proof of Canonical Resolutions of Singularities*, Effective Methods, Proc. Castiglioncello, 1990, Birkhauser, Boston, 1991, pp. 11–30.
- [D1] Deligne, P., *Théorie de Hodge II*, Publ. Math. I.H.E.S. **40** (1972), 5–57; *III*, Publ. Math. I.H.E.S. **44** (1975), 2–77.
- [D2] Deligne, P., *Le groupe fondamental de la droite moins trois points*, Galois Groups over $\mathbb{Q}$ (ed. Y. Ihara, K. Ribet, J.P. Serre), Springer-Verlag, New-York, 1989, pp. 79–297.
- [DM] Deligne, P.- Milne, J.S.-Ogus, A.-Shih K., *Hodge Cycles, Motives, and Shimura Varieties*, Lect. Notes in Math., 900, Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg, 1982.
- [DB] Du Bois, Ph., *Complexe de De Rham filtré d'une variété singulière*, Bull. Soc. Math. France **109** (1981), 41–81.
- [F] Fulton, W., *Intersection Theory*, Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg, 1984.
- [FM] Fulton, W.-MacPherson, R., *Categorical framework for the study of singular spaces*, Mem. Amer. Math. Soc. **243** (1981).
- [GZ] Gabriel P.- Zisman, M., *Calculus of Fractions and Homotopy Theory*, Ergebnisse der Mathematik, Bd 35, Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg, 1967.
- [Gi] Gillet, H., *Riemann-Roch theorems in higher K-theory*, Adv. Math. **40** (1981), 203–289.
- [GS] Gillet, H.-Soulé Ch., Travail en préparation, 1994.
- [Gr] Gross, M., *Classes de Chern de cycles en cohomologie de Hodge-Witt logarithmique*, Bull. Soc. Math. France. Memoire (nouv. série) **21** (1985).
- [G] Grothendieck, A., *On the de Rham cohomology of algebraic varieties*, Publ. Math. I.H.E.S. **29** (1966), 95–103.
- [Gu] Guillén, F., *Une relation entre la filtration par le poids de Deligne et la filtration de Zeeman*, Comp. Math. **61** (1987), 201–227.
- [GN] Guillén, F.- Navarro Aznar, V., *Sur le théorème local des cycles invariants*, Duke Math. Jour. **61** (1990), 133–155.
- [HC] Guillén, F.- Navarro Aznar, V.- Pascual, P.- Puerta, F., *Hyperrésolutions cubiques et descente cohomologique*, Lect. Notes in Math., 1335, Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg, 1988.
- [Ha] Hartshorne, R., *On the De Rham Cohomology of Algebraic Varieties*, Publ. Math. I.H.E.S. **45** (1976), 5–99.

- [H1] Hironaka, H., *Resolution of singularities of an algebraic variety over a field of characteristic zero*, Ann. of Math. **79** (1964), 109–326.
- [H2] Hironaka, H., *Flattening Theorem in the Complex Analytic Geometry*, Amer. Jour. Math. **97** (1975), 503–547.
- [J] Janssen, U., *Mixed Motives and Algebraic K-theory*, Lect. Notes in Math., 1400, Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg, 1989.
- [M] Manin, Ju. I., *Correspondences, Motifs and Monoidal Transformations*, Math. USSR Sbornik **6** (1968), 439–470.
- [N] Navarro Aznar, V., *Sur la théorie de Hodge-Deligne*, Invent. math. **90** (1987), 11–76.
- [Q] Quillen, D., *Homotopical Algebra*, Lect. Notes in Math., 43, Springer-Verlag, Heidelberg-Berlin, 1967.
- [Sc] Scholl, A.J., *Classical Motives*, Motives (ed. U. Jansen, S. Kleiman, J.P. Serre) , Proc. Symp. Pure Math., vol. 55, 1994, pp. 163–187.
- [Se] Serre, J.P., *Motives*, Journées Arithmétiques de Luminy, 1989. Astérisque, vol. 198-199-200, 1991, pp. 333–350.
- [Su] Sullivan, D., *Infinitesimal Computations in Topology*, Publ. Math. I.H.E.S. **47** (1978), 269-331.
- [V] Verdier, J.L., *Catégories dérivées*, Séminaire de Géométrie Algébrique du Bois-Marie SGA4 $\frac{1}{2}$, Lect. Notes in Math., 569, Springer-Verlag, Heidelberg, 1976.